

العددان الثالث والرابع

والسنة العاشرة

(ذى الحجة : ربيع الأول سنة ١٣٦٣ - يناير : أبريل سنة ١٩٤٤)

صحيفة دار العلوم

نصرها جماع دار العلوم

كل ثلاثة أشهر

رئيس التحرير

محمد علي مصطفى

المدير

محمد نجيب خيابة

المراسلات الخاصة بالتحرير ترسل باسم رئيس التحرير

بنادى دار العلوم ٧٧ شارع الملكة نازلى

الاشتراكات والحوالات المالية

ترسل باسم أمين الصندوق

السباغى بيومى

إلى مدرس بدار العلوم

مكتب يريد الدواوين

الاشتراك السنوى

٢٠ قرشاً

٣٠ قرشاً

٥ قروش

فى القطر المصرى

خارج القطر

من العدد

إِنْ بَاحِثًا مَدَقَّقًا لَوْ أَرَادَ أَنْ يَعْرِفَ إِنْ تَمُوتُ
اللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ وَإِنْ تَحْيَا، لَوَجَدَهَا تَمُوتُ فِي كُلِّ مَكَارِبٍ
وَتَحْيَا فِي دَائِرَةِ الْعُلُوفِ

الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أثر السياسة الفارسية

في توجيه السياسة العباسية (١)

المؤلف: محمد أحمد براني

يقول شاعر فارسي مستعرب :

وما زلنا نحج البيت قدما ونلقى بالأباطح آميننا
وساسان بن بابك سار حتى أتى البيت العتيق يطوف دينا
فطاف به وزمزم عند بئر لإسماعيل تروى الشاريننا
فساسان وهو رأس ملوك الفرس الثانية ، أو ملوك الطبقة الخامسة ، كما يذكر
المؤرخون ، حج قبل الإسلام بقرون إلى البيت العتيق ، وطاف به وزمزم عند بئر
إسماعيل ، كما قال شاعر جاهلي :

زمزمت الفرس على زمزم وذاك في سالفها الأقدم
وإذا كان ساسان فعل ذلك ، والشعب كان على دينه ، فالشعب فعل ذلك أيضا.
إذن : كان بين الفرس والعرب اتصال قديم

والحق أننا نتجنى على العرب كل التجنى حين نقف عند ما ندرس تاريخهم في
الحد الذي نعرف منه أنهم شعب عاش داخل حدود جزيرته التي أكثرها جذب
ولم يخرج منها إلا قریش في رحلتها إلى الشام حيناً ، وإلى اليمن حيناً ، وإلا مناذرة
العراق وغساسنة الشام .

الحق أننا نتجنى عليهم حين نقف عند هذا الحد من دراسة تاريخهم .
فإن كتب التاريخ القديمة تكاد تكون مجمعة على أن قبائل من العرب جاوزت

الفرات ، واجتازت سواد العراق ، وحاربت الفرس مرات ، بل إن قبائل من عبد القيس وغيرها ركبت إليهم البحر وغزتهم ، واستعمرت بلادهم ، وامتزجت بهم ، وجلبت الموالي منهم ، وتحكمت فيهم وكان العرب يغلبونهم على مواسمهم ومعايشهم ويكثرون الفساد في أرضهم ، ويملكون غلتهم ، ولذلك نجد المؤرخين حينما يذكرون ملوك الطوائف الذين حكموا بلاد الفرس يقولون : من فرس وعرب .

وبعض كتب الأنساب العربية تذهب إلى أن العرب والفرس من أصل واحد . وإذا صح هذا فالدم ، والطبع ، والعادة ، والعقل — يقترب بعضها من بعض ، ويألف بعضها بعضا ، وهذا يبعث في النفوس ميلا يدعو إلى سهولة الاندماج . وأكثر من هذا أن العرب اليمانية يزعمون أن الضحاك أحد الملوك الفرس الأولى كان منهم ، وكانوا يفخرون بذلك في شعرهم ، فأبو نواس يقول يفخر على المضرية :

وكان منا الضحاك يعبد الله تخابل (١) والطير في مساربها

وكان فيما يزعمون ساحرا جبارا طاغية تعبده الإنس والجن . والضحاك هذا هو الذي ذكره أبو تمام في إحدى قصائده فقال :

قد كان كالضحاك في سطواته للعالمين وأنت أفريدون

وإذا كان اليمانية من العرب يدعون الضحاك أحد ملوك الطبقة الأولى من الفرس فإن ربيعة بكر بن وائل يدعون منوشهر رأس الطبقة الثانية من ملوك الفرس أيضا لأن قبائل منهم خرجت إلى تلك البلاد وتفرقت فيها ، وأشاعت لغتها القحطانية وحكمت . إلا أن الفرس لم يدم فيهم اضطرابهم ، فقد جمع أردشير (٢) ابن بابك كلتهم ، ووضع لهم سياسة ملوكية ، وسياسة ديانية ، ضمنت لهم ملكا دام لهم إلى أن فتح الله للمسلمين بلادهم . وظل الساسانيون على اتصال بالعرب إلا أنه اتصال ظهرت فيه قوتهم . لحافظوا على بلادهم . وبسطوا سلطانهم على بلاد العراق والحيرة من هذا يتضح أن الاتصال بين الفرس والعرب قديم . وتصل في أي لون من ألوانه

(١) الخابل : الجن

(٢) براء مهمة كما حققها المرحوم ذكي باشا

وعلى أى حالة من حالاته : فالعرب يغزون ويملكون . والفرس من بعد ذلك يحاربون ويسيطرون ، ويهاجر العرب أفرادا وجماعات إلى بلاد الفرس ، ويتصلون بملوكهم ، ويعملون فى بلادهم ، ويستشارون فيشيرون . كما يهاجر الفرس أفرادا وجماعات إلى بلاد العرب . ويتصلون برعمائهم ورؤساء قبائلهم . حتى إن بعضهم كانوا يرسلون أولياء عهدهم إلى بلاد العرب ليتربوا تربية خشنة . فيعيشون ويتفصسون وينظمون الشعر .

إذا صح هذا كله أو بعضه سلطنا أن العرب تأثروا بالفرس ، ولا سيما زمن بنى ساسان حيث كانت دولتهم فسيحة متباعدة الأطراف ؛ تمتدة من شمال العراق إلى أرمينية (١) ، ومن بحر أذربيجان (٢) إلى خراسان (فتدخل فيها الكوخ وهمذان وأذربيجان وجرجان وخراسان ونيسابور وخوارزم وبخارى وسمرقند وفرغانة وسجستان وفارس الحالية والأهواز وأصبهان وغيرها) . وحيث كان ذلك الشعب يتكلم بلسان واحد لا يختلف إلا بما نسميه اللهجات . وحيث اشتهرت ملوكها برجاجة الاحلام ، خسفت السياسة ، وجاد التدبير ، فبعد الصيت .

هؤلاء القوم عرفنا عنهم أنهم كانوا أهل أدب وحكمة جرت على ألسنتهم الامثال العالية والقصص الحكيمة بعضها لهم ، وبعضها أخذوه من جيرانهم الهنود . عرفنا عنهم ذلك ولقناه تلاميذنا فى المدارس . ولكننا ظلمناهم ، وتجنينا عليهم حينما أغفلنا أنهم عنوا بصناعة الطب وعرفوا أحكام النجوم ، وكانت لهم أرصاد قديمة للسكواكب ومذاهب فى حركاتهم المختلفة ، وكانت كتبهم عمدة أبى معشر : جعفر بن محمد البلخى فألف عليها زيجة الكبير ، واعترف لهم بالفضل .

إذن كان هناك اتصال وامتزاج وتأثر ، قلما جاء الإسلام ، وكان بعض الفرس

(١) بكسر أوله ويفتح ، وسكون ثانيه وكسر الميم وياء ساكنة وكسر النون وياء خفيفة مفتوحة والنسبة إليها أرمى على غير قياس (معجم البلدان ج ١ ص ٢٠٣) .

(٢) بالفتح ثم السكون وفتح الراء وكسر الباء الموحدة وياء ساكنة وجيم . وفيها أوجه أخرى (معجم البلدان ج ١ ص ١٠٩) .

منبئين في بلاد العرب في صورة الموالى أو غيرهم — عرفوا الدين الجديد ، ودخل فيه بعضهم راضيا طائعا من غير إكراه بل لقد لقي نفر منهم عنتا كثيرا من كفار العرب ليصدوهم عن الدين الجديد ، وعذبوا في الله ، فاستعذبوا أن يعذبوا في الله وحاولوا أن يفتنوه عن دين الله فاستمسكوا به ، واعتصموا بحبله وهان عليهم التعذيب في سبيل الله ، وكلنا نعرف زيد بن حارثة وأسامة بن زيد وأبا عبد الله سلمان الفارسي الاصبهانى المسلم الاول ورائد العرب وداعيتهم أيام القادسية .

من هذا نعلم أن الفرس اتصلوا بالإسلام منذ فجر الإسلام وعرفهم محمد وأصحابه ودينه في المهد فأعزوه وقدموهم وأغزوهم وسودوهم وأمروهم فكان لهم شأن أى شأن وكان ذلك مغريا غيرهم على الاتصال بالدين الجديد الذى فتح ذراعيه لهم وحببه إليهم تعاليمه السمحة وحكمة صاحبه وحسن الاسوة في خلفائه الذين ساروا على نهجه .

ولم يكن هؤلاء الفرس الذين كانوا منتشرين في بلاد الحجاز ؛ هم الذين دخلوا الإسلام في أول أمره ، بل إن المؤرخين يذكرون أن باذان حاكم اليمن لكسرى أسلم وأسلم معه أبناء من فارس حينما قتل كسرى وتولى بعده ابنته شيرويه . ولما كان أبو بكر أرسل خالد بن الوليد إلى بلاد الفرس مبتدئا بالعراق وأمره أن يتألف أهل فارس ومن في ملكهم من الأئمة وأن لا يتعرض لعامتهم وأن يبذل الأمان لفلاحهم ؛ ففعل .

وهذه سياسة حكيمة رشيدة من أبى بكر ؛ فانه ما منعه من ذلك أن الفرس أثقل الوجوه على المسلمين وأكرهاها إليهم ؛ كما أنه ما نقم من الفرس أن ملكهم كسرى أغلظ لثنيه محمد في الرد على كتابه واستهان به وعجب من جرأته على مخاطبة ملك الملوك ودعوته إياه ليدخله في دينه . ما نقم أبو بكر من الفرس أن يكون منهم هذا لثنيه ولكنه رأى أنهم شعب قوى له ماض وله حاضر فيه سياسة وحكمة وعلم له أخاء وله جوار ومن رجاله من أسلم وحسن إسلامه من غير تألف ولا إغراء . فقد يكون من بقية الشعب من يسلم ويحسن إسلامه ويكون فيه خير للأمة الإسلامية الناشئة بالرغم من أنه يعلم أن أرضهم أرض مكر وخديعة وخيانة وبالرغم من أنه

يعلم أنهم قوم تجرموا على الشر فعلوه وتناسوا الخير فجملوه . ألا ترى أن هذه السياسة جعلت أعيان أهل الخيرة ينادون المسلمين يوم فرات بادقلى ويعلمون أنهم قبلوا مهادتهم وصالحوهم على الجزية واستقاموا لهم فتبعهم الدهاقين . واستولوا في بعض الوقائع على الترسيان (وهو تمر يحميه الملوك ولا يأكله أحد غيرهم أو من يكرمونه بشيء منه) . وأطعموه العامة بعد أن كان مطاعم الملوك لا يذوقه أحد غيرهم . ثم كان ما كان بينهم وبين المسلمين من حروب ظلت زمانا ، وانتهت بفتح بلادهم جميعا ، ودخول كثير منهم في دين الله ، وأمر العرب بالانسياح في بلادهم ، فانساحوا فيها . إلا أن العجم بالرغم من دخولهم في الاسلام ، وانضمام بلادهم إلى الإمبراطورية الاسلامية . كانت في أكثرهم عصية لنفسهم ودينهم ولعنتهم ، وهذه العصية كانوا يخفونها على الناس وإن أظهرها بعضهم لبعض خفية ، ومن وراء حجاب حتى لا يظهر العرب على ما في نفوسهم ، فيتغيروا منهم ويتغيروا عليهم ، وقد يكون في ذلك إيذاء لهم ، فلا عجب إذن إذا عرفت أن العجم كان يستروح بعضهم إلى بعض في المدن التي يقيمون فيها حتى المدينة قاعدة الخلافة ومقر السلطان ولا يمنعهم من ذلك أنهم كانوا تحت عين الخليفة وأعوانه بل كان منهم من يستروح إلى أخيه الفارسي وهو في الوقت نفسه يد من أيدي الخليفة التي تدبر شئون الملك ، وتشير على صاحب السلطان ؛ لأنهم سيجدون من الخليفة قلبا رحيا ، وصدرا رحيا ، يتسع لهم إذا أخطأوا ، ويرشدهم بالنصح الكريم ، ويدفع عنهم إذا أودا ، ويتنقم لهم من المعتدين ، ألا ترى أن عمر رضى الله عنه قتل نتيجة لمؤامرة سياسية كوتها العصية الحقاء . وكان أبو لؤاثة مخلص القط من رجال المؤامرة . فلما قتل عبيد الله بن عمر الهرمزان رأس العصية . أداله منه عثمان . ومكن لابن الهرمزان من قتل عبيد الله وكاد يقع القتل لولا أن العفو سبق .

هذا الاتصال بين العرب والفرس صار على مر السنين اندماجا أوشبه اندماج . واختلط الدم الفارسي بالدم العربي بالتزاوج . وشاع هذا بين الخاصة والعامة . بل إن بعض الخاصة كانوا يفخرون بذلك . فيزيد بن الوليد بن عبد الملك بن

مروان أمه فارسية كسروية . وجدته لأمه رومية قيصرية . وأمها تركية خاقانية .
فبعد أن كان العرب يعيرون أخاهم بأنه هجين النسب أصبحوا يفخرون بذلك .
فيقول يزيد بن الوليد هذا .

أنا ابن كسرى وأبي مروان وقيصر جدى وجدى خاقان

من هذا يتضح أن العناية بصفاء الدم العربى ونقاؤه من الدماء الأخرى
ضعفت فى العرب عامتهم وخاصتهم . وأصبح الخاصة لا يعينهم إلا التنازع على السلطان .
ومحاولة الوصول إلى الخلافة بأى طريق وبأى وسيلة . ولو كان فى ذلك إرغام العرب
وإذلالهم لأنه إذا تعدد الطالبون . وتزاحم الوراد على المنهل الواحد الذى لا يسقى
ماؤه إلا شخصا واحدا . تطلعت الأنظار إليه وتدافع الناس من حوله . فلا يصل
إليه إلا أقواهم قوة وأوسعهم حيلة . وأعظمهم وسيلة وأقربهم مأخذا . وأعظمهم مسلكا
وأجرؤهم . وأشدهم اندفاعا . وأبعدهم عن التزمت . وأنهم عن التحفظ . وأدناهم
من المنهل .

وهذه خلافة واحدة ذات سلطان واحد . تطلعت إليها أنظار الناس بعد أن كان
السابقون الأولون فيها زهادا . فحاولها كل لنفسه . وأقام الحجاج والبراهين على أنه
أولى الناس بها . فيسمع له قوم وينفر منه آخرون ثم يخرجون من التقارع باللسان
والتدافع بالبيان إلى تفويق السهام . وإشراع الرماح . وانتضاء السيوف . وإراقة
الدماء . وإهدار النفوس . لا يرفعون لله عهدا . ولا للدين حرمة . فلم تعد المسألة
مسألة دين . ولا عرب ولا عجم . وإنما هو ملك يشاد على أنقاض ملك . وخلافة
تقام على أشلاء خلافة : فالأمويون والطالبيون والعباسيون والزيريون والحوارج
كل فريق من هؤلاء يطلبونها لأنفسهم . ثم يختلف كل قبيل منهم على نفسه .
وهكذا صارت الخلافة غاية يطمع الناس فى الوصول إليها حتى من كان لا تحدته
نفسه فى حلم ولا يقظة أنه يكون من خطاها . فقد صار من عشاقها وسلك
السييل إليها .

فلما تطلع العباسيون إلى الخلافة بدأ ذلك محمد بن على بن عبد الله بن عباس

سنة مائة من الهجرة أيام عمر بن عبد العزيز ، فنظر محمد فيما حوله ، فلم يجد إقليما
أصلح له من خراسان ينشر فيه دعوته ، فبعث النقباء يدعون له سرا ، فبايعه الشيعة
لأن نقباءهم أفهمهم أن عبد الله بن محمد بن الحنفية أوصى له بالخلافة قبل موته ،
فكثر الاتباع لكثرة الدعاة ؛ ولما مات محمد بن علي كانت الدعوة من بعده لابنه
إبراهيم الامام الذي اختار خادمه ومولاه أبا مسلم الخراساني لإظهار الدعوة في
خراسان ، وادعى أنه من أهل البيت ليكون مسموع الكلمة ، والحق أنه ليس له
صلة قريبة أو بعيدة بأهل البيت ، وإنما هو شاب حدث فيه شهامة وصرامة وقوة
فهم ، وجودة رأى ، وحدة ذهن ، وإذا رأى المولى أن سيده يعتمد عليه في المهم من
أمره ، ويكل اليه شيئا خطيرا ، إذا نجح فيه ، خرج من دائرة الموالي إلى محيط الناس
العالمين — إذا رأى المولى هذا عقد العزم على النجاح ، وإذا ساعدته صفات طبيعية
وهبها الله له كان نجاحه في حكم المحقق . لهذا كان إبراهيم الإمام مصيبا حينما اعتمد
على أبي مسلم ، ولكنه نسي أنه عربي مضري قرشي هاشمي عباسي ، أى من صميم
العرب ومن أقربهم قرابة إلى النبي . نسي هذا وقال لأبي مسلم : (انزل في أهل اليمن
وأكرمهم ، فإن بهم يتم الأمر ، واتهم ربيعة في أمرهم ، وأمامض فهم العدو القريب ،
واقتل من شككت فيه ، وإن قدرت أن لاتدع بخراسان من يتكلم العربية فافعل
وأيا غلام بالغ خمسة أشبار تنهمه فاقتله) . تصریح خطير من إبراهيم الامام ، نفهم
منه أنه لا يعنيه إلا شيء واحد هو أن يلى أمر هذه الأمة بالحق أو بالباطل ، ولذلك
ينفر داعيته من مضر لأنه يعرف أن بنى أمية تألفوا المضريين فهم لا يجيبونه إلى
دعوة ، ويحضه على أن يتألف أهل اليمن لأنهم لا يحبون الأمويين وإن كانوا هم الذين
أقاموا دولتهم ولأنه يعلم أن أهل اليمن يودون لو وجدوا ملجأ يلجأون اليه ليحميهم
من الأمويين ، ثم يصرح بما هو أشد من ذلك وأتكى ، وهو أنه إذا استطاع أن
لايدع بخراسان رجلا واحدا يتكلم العربية فليفعل وهذا إغراء لرجل أعجمي أن
يتحرش بالعرب ، ويؤذيهم ، وأن يضع السيف في رقابهم . إذن هو ملك أيا كان
ذلك الملك ، ووصول اليه من أى طريق ، وعلى أى وجه ، وليست المسألة مسألة
أموى وهاشمي ، أو طالبي وعباسي ، أو شيء من هذا .

فطن العرب إلى هذا ، وبخاصة عرب خراسان الذين بدأت تظهر الدعوة بينهم ، فتعاقدت طوائف منهم على حرب أبي مسلم ومقاتلته ، ولكنهم لا قبل لهم بمقاومته ففشا أمره ، وكثر أتباعه ، وسارت دعوته سيرا حثيثا ، لأن الناس في خراسان ضايقهم عمال بنى أمية ، ولأن الدعوة بدى بها قبل ذلك ، وغرست بذورها منذ ثلاثين عاما ، ولأن الينبيين كانوا منتشرين في تلك البقاع ، ولأن بنى هشام بن عبد الملك ناووا مروان وعماله ، ولأن أبا مسلم كانت فيه صفات خاصة تجعله مرغوبا فيه ، مرهوبا منه ، ولأن أبا حمزة الخارجي انتفض على مروان ، ودخل المدينة وتأمروا عليها ، ولأن حربا شعواء ، قامت بين نصر بن سيار وإلى خراسان ، وابن الكرماني ، فشغلت نصرا عن أبي مسلم بعض الشيء ، كما أن حربا أخرى قامت بين نصر هذا وبين شيبان بن عبد العزيز الخارجي ولأن ابن الكرماني صالح أبا مسلم واتفق معه على محاربة نصر ، وزاد جند أبي مسلم ، وعظم جيشه ، وصار له حرس ، وشرط ورسائل وديوان وعمال وقضاة وقصاص وغير ذلك مما يحتاج إليه الملك .

يبين لنا سرعة انتشار هذه الدعوة وخطرها ما أرسله نصر بن سيار حاكم خراسان إلى يزيد بن عمر بن هبيرة وإلى العراق لمروان بن محمد ، وقد أفرغه انتشار أمر أبي مسلم ، وهو قوله :

أبلغ يزيد وخير القول أصدقه وقد تحققت أن لا خير في الكذب
بأن أرض خراسان رأيت بها بيضا إذا أفرخت حدثت بالعجب
فراخ عامين إلا أنها كبرت ولم يظن وقد سربان بالزغب
وإن يظن ولم يحتل لمن بها يلين نيران حرب أيما لهب

إذن صدق نصر بن سيار ، يزيد بن عمر ، بما كان من أمر أبي مسلم ، واعترف له بأن الأمر جد خطير ، وبأن بيض الفتنة أفرخ وأوشك أن يريش ، فإذا ترك حتى يريش أشعل نار حرب يعز عليهم لإخمادها ، وقد كان ما توقعه نصر ، فإن الفراخ راشت ، ونهضت طائفة وعز عليهم أن يهبطوا جناحها أو يحصوا ريشها ، فإن أمر أبي مسلم انتشر واستفحل ، والتف العسكر عليه ، وفر نصر بن سيار ثم قتل ، وقتل شيبان الخارجي ، مواده وحليفه ومماثته على أبي مسلم ، ولما تم له ذلك غدر

بابن الكرماني ، قتل ولديه . ثم قتله هو ، وبعث البعوث إلى الأطراف ، يقودها قحطبة بن شبيب ، وخالد بن برمك ، وأبو سلة الخلال ، وكلهم أعاجم فكتب الله لهم جميعا النصر .

أما ابراهيم الإمام الذي يدعون له ويحملون الراية باسمه ، فانه وقع في يد مروان بن محمد فسجنه . حتى مات أو قتل سنة ١٣٢ . ولكنه كان أوصى بالامر من بعده لأخيه أبي العباس السفاح

إلى أن مات ابراهيم الإمام أو قتل كان الدعاة له يظهرون أنهم إنما يعملون في ظل دعوة عباسية إلا أن أحد النقباء الذين كان لهم يد قوية في الدعوة أراد أن يوجهها وجهة أخرى ، ذلك هو أبو سلة الخلال . ولعله رأى أن أبا مسلم ظهر عليه ، فإذا استقام الأمر لبنى العباس كان هو صاحب الخطوة من دونه فرأى أن يحولها إلى مجرى جديد يكون هو صاحب اليد عليه ، نادى بها طالبيه ، ولكنه اضطرب في أمره ، ولم يحولها إلى طالبي بذاته ، فبعث إليهم الواحد بعد الآخر يعرضها عليهم فرفضها بعضهم ، وشك فيه بعضهم ، ورضى عنهم بعضهم ولكن بعد فوات الفرصة ، فان بقيت الدعاة مدوا يدهم إلى السفاح ، فلما رأى ذلك أبو سلة انفلت من الطالبي ، وسحب منه يده ، وقدمها إلى السفاح قبل أيدي الدعاة جميعا .

هذه المخادعة والمخاتلة التي بدرت من أبي سلة كانت وجهة السياسة الفارسية في عصورها المختلفة .

نلاحظ هنا أن السفاح خطب في اليوم الذي يبيع له فيه على منبر الكوفة ، ولم يشد بذكر واحد من هؤلاء الدعاة الذين ناهضوا الأعداء ، وقدموا أنفسهم ليكونوا له دولة ، ثم تلاه عمه داود بن علي ، ولم يفعل أيضا . وإن أول عمل بدأ به حياته في الخلافة أنه أرسل رجالا من أهل بيته إلى أكثر المحاربين من الدعاة . يلزمونهم ويحاربون معهم . كما أرسل عمه عبد الله بن علي لمحاربة مروان ، ولم يرسل واحدا من الدعاة أو النقباء . على حد تعبيرهم .

فهل كان السفاح يعتبر عمل الدعاة أمراً توجبه عليهم صلتهم بالعباسيين صلة ولاء وأنهم كانوا ينظرون إليهم بنظر السيد للسود ، أو أنه كان يشك في إخلاصهم له ، ويرتاب في أمرهم معه. وزاده شكاً فيهم ، وارتياحاً منهم ما عرفه من أمر أبي سلة الذي أراد أن يجعلها طائفة بعد موت إبراهيم الإمام لحاجة في نفسه ؟ . وأيا كان الأمر فإنه كان يجب على السفاح أن يذكر فضل هؤلاء الناس عليه وعلى أهل بيته ، إعترافاً منه بالجميل ، وتشجيعاً لهم على المضى فيما هم بسبيله حتى تثبت قواعد الملك ، وإزالة لما عسى أن يكون في نفوس بعضهم من شك في نكران الجليل حتى لا يعود إلى أبي سلة شيطانه ، أو حتى لا يظهر شيطان آخر كشيطان أبي سلة ، وحتى لا يجحدوا في أنفسهم ، من أنه بعد البيعة مباشرة أرسل إخوته ، وأعمامه وبني أعمامه إلى الأطراف للعمل بجانب الدعاة الأول الذين كانوا يعرضون أنفسهم للبوت من أجلهم ، وهم هادئون وادعون ينعمون بضيب العيش ، ولا يعرفون ما يجري من حولهم .

ومع ذلك فإنه ساس الأمور سياسة حكيمة حارمة ، تجعله ينفذ بهم . ويتقى شرهم إن كان لهم شر . ومن كان في مثل مكانه وجب عليه أن يأخذ أمره بالخطر ، فإنه ولي على الولايات أقرب به . ولم يول أحداً منهم غير أبي مسلم ، فقد ولاه خراسان أما خالد بن برمك ، فإنه عمل في ديوان الخراج ، فلا شأن له بالولايات ، وأما أبو سلة ، فإنه استوزره إلى حين .

لأن الموجدة التي وقعت في صدره منه حين حاول أن يجعلها طائفة ، لم تزل من نفسه بل نمت ، حتى أحفظته عليه وأراد قتله بالرغم من أنه كان يأنس به ، ويجب مجالسته لطيب محاضراته ولكن من معيته على ذلك ؟ هو أبو مسلم ، قرن أبي سلة ، وأخوه في الجنس ، ومنافسه في الدولة ومحاول صرف الخلافة عن أهلها ليظفر وحده بسلطانها ، لذلك لا يكاد أبو مسلم يستشار في هذا الأمر . حتى بيعت إلى الهاشمية من يقتل أبا سلة بليل ، فيخبط الناس فيمن قتل ، ولائى سبب قتل ، ولا يهتدون . وبذلك يريح الله الخلافة من كيد أبي سلة ، ويريح أبا مسلم من منافسة أبي سلة .

إلا أن أبا مسلم نسي أن النظر سيتحول إليه ، وأن التهمة ستتركز فيه ، وأنه بعد

أن كان يخشى العباسيون بأس رجلين أصبحوا يحشون بأس رجل واحد ، فكاد يهون عليهم الخطب لولا أن الرجل في سلطان عظيم ، وحوله جند كثير ، ويتمتع بهيبة العرب والعجم ، الأولون عليه حائقون والآخرون عنه راضون ، فلا بد أن يساس وأن يصانع ، وأن يترث له حتى تمكن منه الفرصة فتصدق الوثبة ؛ لذلك لم يتعجلها السفاح ، وسمع قول المنصور له : « لست بخليفة مادام أبو مسلم حيا حتى تقتله » ؛ فتمليل وأمره أن يكتم ذلك في نفسه حتى يهيئ الله لهم الأمر ، وظل به يصانعه ويداوره ، ويستشيره ، ولا يبرم أمراً من دونه ، فهو يشير بقتل ابن هبيرة فيقتل رغم أنف المنصور . ويرتاب في عمال أبي سلة ، فيأمر بقتلهم جميعاً ، فيقتلون ثم هو يقدم على الخليفة عن خراسان في ثمانية آلاف ، ولم يجر بذلك تقليد من قبل ، فيوعز الخليفة إلى الأمراء والقواد لينخرجوا لاستقباله وتلقيه من مسافات بعيدة ، ثم يكرمه ويعظمه ويحترمه حين يدخل عليه ، وينزله قريبا منه ، ويحضره الى مجلس الخلافة كل يوم . ويتمنى أن لو كان عينه أميراً على الحج مكان أخيه أبي جعفر . فعل السفاح ذلك كله مع أبي مسلم . وفي نفسه ما فيها من المودة عليه ، ولكن لا بد من المصانعة .

فلما خرج السفاح من دنياه سنة ١٣٦ ، وكان المنصور على الحج أقبل عليه أبو مسلم يعزبه فيبكي لوفاة أخيه ، ولكن أبا مسلم ظن أنه إنما يبكي لمصاعب الخلافة ومتاعبها وفداحة حملها وأنه يخشى أن ينوء به ، فقال له : في زهو : اكفيكها إن شاء الله .

اطمأن المنصور بعض الاطمئنان فاعتمد على أبي مسلم في توجيه السياسة وهو متحقد عليه ، ألا ترى أنه حرص السفاح على قتله ؟ فقال له : قد علمت بلاءه معنا ، وخدمته لنا . فقال أبو جعفر : يا أمير المؤمنين : إنما ذلك بدواتنا ، والله لو أرسلت سنورا لسمعوا لها ، وأطاعوا ، وإنك إن لم تتعش به تغد هوبك ؛ فقال السفاح : كيف السبيل إلى ذلك ؟ ... إلى آخر ما ترويه كتب التاريخ ، وهو يدلنا على أن السفاح والمنصور كليهما ودا لو أمكنهما الخلاص ، ولكن لاسبيل لأنه هو الذي يأخذ لها البيعة من الناس ، ويخرج لقتال عبيد الله بن علي ، عم المنصور ، ومدعى الخلافة لنفسه في أهل الشام ، فيهزمه ، ويستوسق الممالك لأبي جعفر ، حتى تم له من

ذلك ما أراد . ومع ذلك فإنه بدأ يتنكر له ويتممه فأراد أولاً أن يصرفه عن خراسان ، ويوليه الشام ومصر جميعاً ، فرفض ذلك أبو مسلم ، وأبى أن يترك خراسان لأنها له . ولا بأس أن تكون معها مصر والشام ، يستخاف عليهما من يشاء . وكتب إلى المنصور : إنه لم يبق لأمر المؤمنين عدو إلا أمكنه الله منه ، وقد كنا نرى عن ملوك آل ساسان أن أخوف ما يكون الوزراء إذا سكنت الدهماء ، فنحن نأفرون من قربك حريصون على الوفاء بعهدك ما وفيت ، حريون بالسمع والطاعة غير أنها من بعيد حيث يقارنها السلامة ، فإن أرضاك ذلك فأنا كأحسن عبيدك ، وإن أبيت إلا أن تعطى نفسك إرادتها ، نقضت ما أبرمت من عهدك ، ضنا بنفسى عن مقامات الذل والاهانة .

انكشفت الحقيقة ، وظهر كل منهما لصاحبه ، وأبدى له خبيثة نفسه ، فالخليفة يريد أن يغدر بإبقاء الملكة ، وإن كان في الغدر نكران للجميل . وذلك يريد أن ينتقض عليه إبقاء على حياته ، وحرصاً على كرامته ، وبعداً بها عن مواطن المهانة والذلة ، فلا عليه إذا نابذ وخالف .

أعمل المنصور الحيلة في استقدامه إليه ، واستعان عليه ببعض خاصته ، كأبي أيوب وغيره فاحتالوا لذلك ، وما كروه ، وخادعوه ، حتى تأثر أبو مسلم بحيلهم ، وانخدع بأباطيلهم ، وقدم إلى المنصور حيث قتل . لأنه قدم نفسه في طريق الحج على المنصور ولأنه إذا كاتبه بدأ بنفسه ، ولأنه تجراً ، فخطب عمته آمنة بنت علي ، ولأنه ادعى أنه عباسى النسب ، ولأنه راغمه ، ودخل خراسان مع أنه ولاه الشام ومصر دون خراسان ، ولأنه قتل سليمان بن كثير أحد الدعاة العباسيين ، ولغير ذلك من الأسباب الكثيرة التى ذكرها له المنصور إن صدقا ، وإن كذبا .

أفلا كان يستطيع أبو مسلم أن يدفع عن نفسه ، إنه كان بمنزلة بين الناس بحيث لو سمع كلام صديقه بترك ، فقتل المنصور بمجرد دخوله عليه ، وبإيع عباسيا غيره لنجح ، وأطاع الناس ، لأنه كان واضعاً يده على كل شيء ، وأنفه في كل شيء ، فأيهما يسبق إلى قتل صاحبه ، يصير له الأمر ، وقديما قالوا . إذا كان الوزير

يساوى الملك في المال والهيبة والطاعة من الناس ، فليصرعه الملك ، فإن لم يفعل فليعلم أنه المنصور .

فما كان حدثا عاديا أن يقتل أبو مسلم ، ولكنه أمر له ما بعده ، وقد المنصور ذلك فشرع في تأليف أصحابه بالأعطية والولايات والرغبة والرهبة ، وجهر لبعض أصحابه بما كان يزعمه منه ، فقال : وهل كان لكم مكان أو سلطان ، أو أمر أو نهى مع أبي مسلم ؟ ومع ذلك فقد خرج في تلك السنة ناس من الأعاجم على الخليفة وطلبوا بدمه ، إلا أن الله نصر الخليفة ، وقتل منهم ستين ألفا ، كما خرجت الراوندية وأصلهم من خراسان ، وعلى رأى أبي مسلم خصدتهم المنصور ، وأيما كان الأمر فإن قتل أبي مسلم أتعب المنصور ، وأرقه سنوات .

من ههنا يتضح أنه وإن كان أبو مسلم وأبو سلسة على رأس الدعاة ، فهما اللذان أقاما هذه الدولة ، إلا أنهما لم يكن لهما أثر في توجيه سياستها في أى ناحية من نواحيها لأن السيف تعجل رأسيهما قبل أن يغرسا بذرة للسياسة العامة في الدولة ، فالأول قضى عليه بعد بضعة شهور من مبايعة السفاح ، والثاني قضى عليه بعد بضعة سنين من قيام الدولة ، كان في أثنائها موضع الريبة والتهمة . محوطا بسياج من المداراة والمصانعة ، مشعولا عن النظر فيما حوله بما خيل إليه من عز السلطان وبنشوة النصر والظفر والقدرة على تأسيس ملك عريض بعد أن كان مولى مغمورا .

وليس معنى هذا أن الأعاجم انزواوا انزواوا في هذا العصر ، ولم تكن لهم إصبع في تسيير سفينة الدولة . فقد كان لغيرهم من الذين اطمأن إليهم السفاح أولا والمنصور ثانيا - رأى : يستشارون ، فيشيرون ، ويستقضون ، فيقضون ، ويستفتون فيفتون . إلا أن هؤلاء كانوا قلة ، فلم يتضح أثرهم ، ولم يكن لهم منهج خاص سياسى ، أو غير سياسى ، وكل همهم التقرب إلى الخليفة ، وإعانته على غيره بالرأى والمشورة ، وإن خالف ذلك مصلحة إخوانهم من الفرس ، بل وإن كان في ذلك تضحية بهم .

وإذا شئنا أن نحصى هؤلاء : وجدناهم لا يعدون خالد بن برمك ، وكان من النقباء ، وأبا أيوب المورياني ، صديق المنصور المخلص لدولته . ويظهر أن خالدا كان أحق النقباء جميعا . فإنه كان رابع أربعة من الأعاجم ، قتل واحد منهم في الميدان ، ثم قتل اثنان آخران : أحدهما بيد السماح ، والآخر بيد المنصور . أما خالد ، فإنه عاش ما عاش في قصور الخلفاء حتى كان لابنه وأحفاده شأن اى شأن فيما بعد ، وأما أبو أيوب فقد اعتبره المنصور ذا مروءة ، يشكى إليه إذا حزب الأمر على حد قولهم .

ولا بد من شكوى إلى ذى مروءة يواسيك أو يسليك أو يتوجع وكان رأيه يعجب المنصور ، فيعمل به ، ويحني ثمرته ، وله في ذلك أمور وأمور ، ليس هذا موضع تفصيلها .

فلما تأسس الملك ، واطمان المنصور على دولته ، وعرف من حوله من العرب والعجم ، انه رجل له بأس شديد ، وفيه صولة ، هابوه ، وحذروه ، وتقربوا اليه وتملقوه ، ومحدوه النصيح : فاطمان اليهم ، ولكن يظهر ان العجم كانوا في هذا الباب ابرع من العرب ، لأنهم دخلوا على الدولة ، وان كان مؤسوها منهم ، فهم في حاجة إلى استرضاء صاحب السلطان . والعرب هم اصحاب الدولة ، فهم اعظم من ان يتزاحوا على عتبات الخلافة تراحم الأعاجم ، إلا ان هذا اضر بهم كثيرا ، لأنه شل يدهم ، فأصبحوا غرباء عن دولتهم . ولعل الذى ساعد العجم على بسط ايديهم في قصور الخلفاء هو انهم قوم كانت لهم حضارة قديمة ، وسياسة موروثة يعرفونها ويحذقونها ، ويجيدون معايشة الملوك ، والعيش في خدمتهم ، والسير في ركابهم - الشيء الذى جعل الخلفاء يطمئنون اليهم ، ويفتحون لهم آذانهم ، ويفضلونهم على من سواهم . لذلك قرب المنصور ابا ايوب ، وخالدا البرمكى ، والربيع بن يونس وغيرهم ، فساسوا له الدولة سياسة فارسية في جوهرها وعرضها ، في ظاهرها وباطنها فنظموا الدواوين على حدود فارسية ، وبنوا بغداد على وضع فارسي ، واتخذوا الخليفة القصور ، وشدد في لبس السواد ، وامر الناس بلبس قلانس فارسية سود طوال جدا ، حتى كانوا يستعينون على رفعها من داخلها بالقصب ، فقال في ذلك ابو دلالة الشاعر :

وكننا نرجى من إمام زيادة فراد الامام المرتضى في القلائس
 تراها على هام الرجال كأنهم دنان يهود جللت بالبرانس
 وكان مع تأثيره بهذه السياسة لا يفلت واحد منهم إذا غضب ، ولا يرحمه ، فهو
 يغضب على أبي أيوب كاتم سره ، وموضع شكواه ، فيأخذ كل أمواله ، ويقتله ،
 ويغضب على خالد بن برمك ، فيلزمه أموالا عظيمة ، ويهدر دمه إن لم يسددها ،
 وهكذا كانت معاملته لأعدائه من الأعاجم من الأعاجم معاملة الملك المرتاب الذى
 يرضى فيسمع ويطيع ، ويغضب فيستصفي المال ، ويقتل الأصفياء ، ويسجن
 البراء ، ومع ذلك فان المنصور وغيره من الخلفاء لم يعدموا أعوانا مخلصين
 من الأعاجم .

فها هو ذا الربيع بن يونس يأخذ البيعة للمهدى ، ويصرف شئون الرعية
 ولكن يظهر أن المهدى كان في نفسه شيء من الأعاجم فأراد أن يحتاط ، وكان من
 مظاهر ذلك أنه خرج إلى الحجاز في حج ، فلما دخل المدينة ، انتخب خمسمائة عربى
 من أعيان أهلها ، ليكونوا حوله حرما بالعراق وأنصارا ، وأجرى عليهم أرزاقا
 غير أعطياتهم ، وأقطعهم أقطاعا معروفة بهم ، وهذا عمل له مغزاه ومرامه إلا أن
 هذا لم يمنعه من أن يكون وزرائه أبا عبيد الله معاوية الطبرانى ، ثم يعقوب بن داود
 ولم يمنعه أن يحجب له الربيع بن يونس وابنه الفضل . ثم يأتي الهادى ، فيقر أعوان
 أبيه الأعاجم على ما كانوا عليه من وزارة وحجابه وكتابة وقيادة وعماله حتى الربيع
 مع أنه كان هم تغيير ولاية العهد ، وتقديم الرشيد على أخيه الهادى ، فان الهادى لم
 يحقق عليه بسبب ذلك ، بل أحضره بين يديه ، وعفا عنه ، وأحسن اليه ، وأقره على
 حجو بيته ، وزاده الوزارة وولايات أخر . ولما مات حل مكانه ابنه الفضل ، فلما
 أراد أن يغير بيعة أخيه الرشيد ، ويجعلها في ابنه جعفر ، لم يستعن على الرشيد إلا
 ببجي بن خالد البرمكى ، وكان يحبى صديق الرشيد وصفيه من دون الناس ، فاذا وافق
 على تغيير البيعة لم يتخلف الرشيد عن رأيه ، ولكن يحبى كان مخلصا في إسداء النصيح

للهادى حيث أشار عليه أن لا يغير البيعة . ومع ذلك جرت على يد الأعاجم وعلى رأسهم الخيزران أم الهادى والرشيد أمور كانت لها خطورتها ، وسابقة لم يقع مثلاًها من قبل ، فانهم ائتمروا بالهادى من أجل الرشيد ، فدسوا له سمات . ولم يملك فى الخلافة سوى بضعة أشهر وكانت سنة ثلاثاً وعشرين سنة . واعتقد أنه لولا الأعاجم ، ولولا يحيى البرمكى ، ولولا الخيزران وهى غير عربية لما جرؤ أحد على أن يدس للخليفة السم فى الطعام ، ولا سيما أنه كان مع حدائنه ذا بأس وصرامة ، وأنه كان يقول : ما أصاح الملك بمثل تعجيل العقوبة للجاني ليقطع الطمع فيه ، فلعل الأعاجم من حوله لمخافه ذلك فظنوا أنه لا يطيب لهم معه عيش ولا تسير لهم سياسة ، ولا يطمن لهم قلب ، فأعانوا على قتله ، وبخاصة أنهم رأوا منه ما يريب ، فانه سجن يحيى بن خالد ، وكان عزم فى الليلة التى مات فيها على قتل يحيى والرشيد وأمه الخيزران جميعاً .

فلما ولى الرشيد الخلافة جاء يحيى هذا وهو أبوه رضاعاً كما فعلون ، وقال له : يا أبت . أنت أجلسنى هذا المجلس بركة رأيك ، وحسن تدبيرك ، وقد قلدتك أمر الرعية ، وأخرجته من عنق اليك ، فاحكم بما ترى ، واستعمل من شئت ، واعزل من رأيت ، وافرض من رأيت ، وأسقط من رأيت ، فاز غير ناظر معك فى شيء . فإذا صح هذا ، وهو صحيح فى أكبر الظن ، كان عهد الرشيد فاصلاً بين عهدين : عهد مضى كانت السيطرة فيه للخلفاء . مستعينين بالأعاجم ، متيقظين لهم ، جامعين السلطان فى أيديهم . وعهد آتى ، ترك فيه الأمر لعجمي واحد ، يأمر وينهى ، وينقض ويبرم ، ويولى ويعزل ، ويخضع الخليفة أمر الرعية من عنقه ويضعه فى عنق يحيى ، ويفوضه إليه . فماذا فعل يحيى ؟ حاول أن يجمع الرعية : عربها وعجمها من حوله حتى لا ترتفع منه شكوى ، ولا يدس عليه دساس ، وحتى لا تدبر له المؤامرات . وحتى لا يتحطاه أحد . فيعلق أمه بالخليفة من دونه ، ولقد وضع لذلك سياسة حكيمة تعلمها من جده ساسان . ومن أبيه كسرى أنو شروان ، فبدأ أول ما بدأ بالتقرب

إلى الخيزران أم الرشيد وقاتلة ابنها الهادي ، فلا يقطع أمرا إلا بمشاورتها ، ولا يورد ولا يصدر إلا عن أمرها فكانت تشير في الأمور كلها فتبرم وتنقض ، ويحيي من ورائها السميع المطيع ، وما فعل يحيي ذلك لله وفي الله ، ولكنه رأى أن الخيزران تحب ابنها الرشيد أكثر من إخوته جميعا ، وأنها ضحت بابنها الهادي ، واشتركت في دم السم له ، حتى لا يخرج الأمر من يد الرشيد إلى جعفر ابن الهادي ، ورأى كذلك أنهما اشتركا في ذلك الجرم الذي قد يغضب ناسا من العرب ؛ فكان يرى من الخير أن لا يختلف معهما ، فأرضاهما بهذه السياسة الكسروية ، حتى يظل الجرم مستورا وحتى يظل السر الذي بينهما مدفونا ، فلا يظهر عليه أحد . وكان له من وراء ذلك سياسة أخرى ، أعجب من هذه وأدهى ؛ فقد عمل هو وابناه الفضل وجعفر على إرضاء الناس جميعا ، لافرق بين عربي وعجمي ، فساوهم سياسة واحدة ، ترغم الجميع على حبهم والتعلق بهم ، وتجعلهم يعمون عن أي سيئة تقع منهم ، ولو وقعت على رأس الخليفة نفسه ؛ جلسوا للناس في كل يوم جلوسا عاما ينظرون في حوائجهم ، لا يحجبون أحدا ، ولا يستترون عن أحد ، وأغدقوا على الحرمين أقطا وسمناء وقحما وتمرا ، وأجروا على المهاجرين والأنصار ، وعلى وجوه أهل الأهصار ، وعلى رجال الدين ، وعشاق الأدب ، وذوى المروءات ، وأنشوا الكتاتيب ، يتعلم فيها التلاميذ بالمجان ، وتوسطوا عند الرشيد للمغضوب عليهم ، أو لأكثريهم ، ونلففوا له حتى عفا عنهم ، وأرخت السكتب باسم يحيي ، واقب بالأمير ، وكان أول من منح أو منح نفسه هذا اللقب من وزراء المسلمين . ولا أحب أن أطيل في أنه كان من الأسلحة الحادة التي عني بها في تثبيت سلطانه ، وتدعيم حكمه — السنة الشعراء ، فإن من المعروف المشهور أنه نفحهم بدر المال ، فأطلق ألسنتهم فيه وفي أولاده بالمدح ، وشغلهم عن مدح غيرهم حتى الخليفة نفسه أو كاد ؛ ومدائح الشعراء فيهم ملأت كتب التاريخ والأدب التي تتحدث عن ذلك العصر . وكان يوصي أولاده دائما أن يتخذوا لهم مننا في أعناق الرجال ، وينصح لهم أن يسترضوا الأشراف دائما ، ويستعينوا بهم ، لأن النعمة عليهم أبقى ، وهي بهم أبقى وأحسن ، والمعروف عندهم أشهر ،

والشكر منهم أكثر . وإذا كان فطن إلى مسائل السياسة مع الناس عامتهم وخاصتهم فإنه لم يفته أن يحسن السياسة أيضا مع أهل بيته حتى مع خدومه ؛ ألا ترى أنه رأى يوما يعيثون ويترامون بالبطيخ ، فطاشت رمية بطيخة من يد خادم ، فأصابت وجهه ، فما ثار ، بل ما غضب ، بل ما تحرك ؛ فعجب من حوله منه وله ، وودوا لو نهاهم ورجعهم حتى يخافوه ، فلا يجترئون على مثل هذا . فلم يزد على أن قال : اللهم غفرا ، نحن نحب أن تؤمن من بعد عنا ، فكيف نخيف من كان على بساطنا .

هذه السياسة الحكيمة ملكوا قلوب الناس ، وتمسكوا من قلب الرشيد تمسكنا جعله ينسى مكانه منهم ، ومكانهم منه ؛ فهو يقلد جعفرا المغرب كله من الأنبار إلى إفريقية وبقلد الفضل المشرق كله من الشروان إلى أقصى بلاد الترك إذ ذاك ؛ فأما جعفر فهو يقيم مع الرشيد في دار الخلافة ، ويولى عنه عمالا ، وأما الفضل ، فيودعه الرشيد ويسير معه مسافة طويلة ، ناسيا مقام الملك منه ، فإذا عاد إلى العراق لأمر من الأموري يخرج الرشيد لتلقيه كما تتلقى الرعية ملكها ، ويجمع له الناس لاستقباله ، وبأمر الشعراء بمدحه ، والخطباء بذكر فضله ، فيطلق لهم الفضل العطايا ويمنحهم بدر المال .

ولست أدري : أكان ذلك عن حب مكين في قلب الرشيد للفضل ، أم أنه عرف مكانته ومكانة أبيه وأخيه من قلوب الناس ، فأراد مداورتهم ومصانعتهم ، حتى يأخذوا البيعة في الأطراف لولديه الأمين فالأمون . ولعل الأمر كان في أوله حسبا مكينا ، جعله يلقي إليهم القيادة ويسلم لهم الزمام ، فاستعملوه كالحسن ما يكون لأنفسهم أولا والأمة ثانيا . فلما عرف تمسكهم من قلوب الرعية جعلهم يأخذون لولديه البيعة ، ففعلوا ولم يتردد في المبايعة أحد ؛ لأن يحيى وأولاده أرادوا ، فكان لهم ما أرادوا .

وما كان ليحيى وأولاده ما يريدونه من الشعب فحسب ، بل كان لهم ما يريدون من الخليفة ، وإن لم يرد الخليفة ؛ وكانوا يعدون وينجزون على لسان الخليفة من غير أن يكون الخليفة علم بما يفعلون ، ولا يسعه إلا أن يوافقهم على ما يصنعون .

فهذا عبد الملك بن صالح من بيت الخلافة ، يذهب إلى جعفر بن يحيى . ويقول له : إن فى قلب أمير المؤمنين همة ، فاسأله الرضا ، فيجيبه جعفر ، قد رضى عنك أمير المؤمنين ، فكأن جعفرا ملك قاب أمير المؤمنين ، فيقول له : ارض فيرض ويقول له : اسخط فيسخط . ثم قال عبد الملك : على أربعة آلاف درهم تقضى عني ، فيجيبه جعفر : إنها عندى حاضرة ، ولكن أجعلها من مال أمير المؤمنين . ولأن يملك جيبه أهون من أن يملك قلبه . ثم قل عبد الملك : وإبراهيم ابني أحب أن أشدطه به بصهر من أولاد الخلافة . فيجيب جعفر : قد زوجه أمير المؤمنين العالية . وهذه أشد من الأولى ، والثانية : لأنه يستطيع أن يدعى عليه أن أمير المؤمنين رضى عنه ويستطيع أن يقدم له الدراهم من ماله ، ويوهمه أنها من مال أمير المؤمنين . أما أنه يقطع برأى فى زواج بنت أمير المؤمنين ، وأمير المؤمنين لا يعلم . فهذا شيء وراهه ما وراه . ثم قل عبد الملك : وأحب أن يخفق لواء عني رأسه فأجاب جعفر قد ولاه أمير المؤمنين مصر : وهذه أخف من سابقتها : لأنه هو الذى يولى ويعزل من غير أن يتدخل أمير المؤمنين .

قد يسبق إلى الظن أن هذه المسائل الأربعة التى طلبها عبد الملك بن صالح من جعفر ، تحدث فيها جعفر قبل ذلك مع الرشيد ، واتفق عليها . ولكن لا . لم يجر تحدث بشأنها بين جعفر والرشيد قبل الذى جرى بين جعفر وعبد الملك ، فقد كان الحديث فى بيت جعفر ، وأمام بعض أصدقائه الذين أدهشهم أن يقول جعفر ما قال من غير أن يستأذن الخليفة ، وقالوا متهامسين : اعله أن يجاب إلى ما يطلب من الحوائج ، فكيف بالتزويج ، فلما كان الغد ، دخل جعفر على الرشيد وجلساؤه بالأمس واقفون بالباب ينظرون ما يصنع ، فلم يلبث أن دعى بأبي يوسف القاضي ومحمد بن حسن ، وإبراهيم بن عبد الملك . ثم خرج إبراهيم وقد خلع عليه وزوج وحلت البدر إلى منزل أبيه وولى مصر .

تمكن هؤلاء القوم من السلطان ، وصاحب السلطان إلى هذا الحد ، فصيروها

خلافة عربية في مظهرها ، فارسية في حقيقتها وبخيرها ، واتبعوا السياسة التي أشرنا إليها من قبل فأحجم الناس . ورضوا عنهم ، والتفوا حولهم ، وشرق ذكركم وغرب وملا الآفاق . وضؤل بجانبه اسم الخليفة ، فوجد عليهم في نفسه ، ولكنه كتبها سنين ، وكان بعض المقرئين إليه ، وبخاصة العرب منهم . يعز عليهم أن تصير الدولة برمكية كما يرون ، فيدسون لهم من بعيد ، فبدأ الرشيد يتنبه لنفسه ، وينظر فيما حوله فيجد لهم ولولدكم ضياعا ليس له ولا لولده مثلها ، ويجد الناس على اختلاف ألوانهم وأجناسهم وأقطارهم ومذاهبهم ، يقصدونهم ولا يطرقون باب الخليفة ، ويجد الشعراء والعلماء يذهبون إلى مجالسهم أكثر مما يذهبون إلى مجلس الخليفة ، فتنبج في نفسه نزعة دينية عربية ، فيرى بجالا للطعن عليه ، فهم في مظهرهم شيعة ، وفي باطنهم كما قال الشاعر :

إذا ذكر الشرك في مجلس أضامت وجوه بني برمك
ولو تليت بينهم آية أتوا بالأحاديث عن مزدك

ثم هم يدخلون عليه غير مستأذنين ، ويجلسون في مجالسه غير محتشمين ، وأشد من ذلك أنهم تدخلوا في أخص مسائله ، التي تمس شخصه . بل حاولوا أن يحدوا من إنفاقه ، فهم يبيحون لأنفسهم أن يبعثوا ، وأن ينفقوا على من يستحق . ومن لا يستحق ؛ أما هو فأنهم يقررون له مقدارا من المال لنفقاته ونفقات عياله ، ومقدارا آخر للحوادث التي تطرأ عليه فليس له أن يتجاوز أى المقدارين ، ولا أن يخلط بينهما ، ومن يدرى لعلمهم كانوا يحدثون أنفسهم أن يطالبوه بقوائم يقدمها لهم ، مبينا فيها الوجوه التي أنفق فيها المال . ألا ترى أنه يطرأ عليه ظرف خاص يحتاج فيه إلى المال ، فيرسل إلى جعفر بقوله له : يا أخى ، ويطلب منه عشرة آلاف درهم فيرد عليه ، وأين المال ؟ خمسة آلاف تكفى . فيأخذها الرشيد ، وإن لم يأخذ فلا خمسة ولا ما دون الخمسة ؛ ولولا عطف بعض أصدقاء الخليفة على الخليفة لما وجد المال الذى ينفقه في اليوم الذى انقبض فيه المال عنه .

كل هذه الأشياء وغيرها تراحم في صدر الرشيد ، فأوغرته ، وأنضجت قلبه

غیظا فعضب لنفسه بعد أن حزن عليها ، وقرر أنه إما خلافة لها جلالها ووقارها وحكمها ، وإما أن لا خلافة ؛ فكانت خلافة . لأنه هب ووثب فقتل وسجن واستصفى المال ، وأخرس الألسن ، وأرهب الأولياء والأعداد ، فصار البرامكة :

كان لم يكن بين الحجون إلى الصفا أنيس ولم يسمر بمكة سامر
ففضب الناس لهم مديدة ، ثم أطلق كثير منهم ألسنتهم فيهم هاجب ، وكانوا
أطلقوها من قبل مادحين . فعل الناس ذلك :

غير ما طالبن ذحلا ولكن مال دهر على أناس قالوا

خلص الرشيد بذلك من البرامكة ، فكان عليه أن يجعلها عربية ، ولا نستطيع أن نقول إن العرب كانوا جهلة بشئون الحكم ، وقواعده ونظمه ، فقد سارت دولتهم على خير ما تكون دولة زمن أبي بكر وعمر ، وصدر خلافة عثمان ، وكانت عربية خالصة . وسارت الدولة زمن بنى أمية بالرغم مما كان يحيط بهم من زعارع وأعاصير ، ولم يستعينوا فيها بأعاجم يطغون عليهم ، ولكنهم كانوا خدما ، أو موالى ، أو كتابا في الحين القليل ، وكانوا قلة . فلو أن الرشيد رأى أن يعيدها عربية صميعة ، لما عز عليه ذلك . ولكنه أخرجه من عجم إلى عجم ، فقتل الزمام من يد البرامكة إلى يد الفضل بن الربيع الذى علمه الحذر رأس الديك الذى فى فم الثعلب ، فظل فى موضعه هذا من الدولة ، ملتزما حده ، عارفا مكانه من الخليفة . ومكان الخلية منه إلى أن مات الرشيد . وإلى أن قتل الأمين أيضا . وقد لعب هذا الوزير فى الفتنة التى كانت قائمة بين الأمين والمأمون دورا خطيرا ليس هذا موضع الخوض فيه ، والحق أن الفتنة التى قامت بعد موت الرشيد كان ظاهرها بين الأمين والمأمون ، وباطنها بين الفضل بن الربيع والفضل بن سهل ؛ كل منهما يعمل على نصرة صاحبه أو على ندمرة سياسته ، وكان منهما سياسة فارسية برمكية مشوبة بشئ من التصون واليقظ ، لم يعتمدوا فيها إلا على الأعاجم اخوانهم . فالذين ناصروا الأمين أعاجم والذين ناصروا المأمون أعاجم ، والذين قتلوا الأمين أعاجم . ولو أنهم كانوا عربا لما قسمت قلوبهم ، وتمجرت : فانهم دخلوا عليه ، وهو يلتف فى ثيابه

وقلبه يخفق حتى ليكاد يخرج من صدره ، فضربه أحدهم سيفاً فرفع صوته وقال :
 أنا ابن عم رسول الله ، أنا ابن هرون ، أنا أخو المأمون . الله الله في دمي . فلم
 يلتفتوا الى شيء من ذلك وتسكثروا عليه ، وذبحوه من قفاه . وهو مكبوب على
 وجهه ، ولو أنهم كانوا عرباً لالنت له قلوبهم ، واكتفوا بحمله الى أخيه ليرى رأيه
 فيه . وإن ذا الرياستين الفضل بن سهل ، أراد أن يثير حنق المأمون على طاهر بن
 الحسين ، فقال للمأمون . وقد دخل عليه طاهر برأس أخيه : أمرنا أن يأتي به
 أسيراً ، فأرسل به الينا عقيراً .

وظل الفضل بن سهل مستولياً على المأمون ، وحجز عنه الناس عامة والعرب
 خاصة كما حجزه عن الناس بمرورهم . فغضب لذلك العرب وثاروا ، وصاروا يحتالون
 على الاتصال بالمأمون حتى أفهموه أن العرب يسيئهم أن يسلم نفسه للفضل ، وأن
 يبقى في مرو بعيداً عن بغداد فرحل اليها على غير رغبة الفضل الذي تمكن العرب
 من قتله تخلصاً عنه كما مات على الرضا الذي بايع له المأمون تنفيذاً لشارة الفضل
 بخلص المأمون للعرب أو كاد . وهدأت الثائرة ، لأن الحسن بن سهل لم تكن له ضلع
 في قوة ضلع أخيه

وأكبر الظن أن هؤلاء الناس الذين تابعوا على تولى الأمر للخلافة لم يكن
 بهمهم إلا أن يجمعوا السلطان في أيديهم ، لما لذلك من لذة نفسية ؛ فكانوا يحاولون
 أن يصعدوا إلى ذلك بأي ثمن ، فاذا وصلوا اليه حاولوا أن يحتفظوا به أي كانت السبيل
 التي توصلهم إلى ذلك الاحتفاظ ، وهي تختلف باختلاف الأحوال التي تحيط بكل
 منهم ولذلك تراهم يكيّد بعضهم لبعض . ويعمل كل منهم على الواقعة بأخيه ، ويفضون
 من شأن العرب ، إلا إذا كان لجوئهم إلى الدين يدفع عنهم شراً أو يخرس عدواً .
 ولذلك كثرت الزنادقة في عهودهم المتتابعة ، وكان من الزنادقة من يحرق زندقته حتى
 يصل إلى منصب كبير في الدولة ، وحسيناً من ذلك ما نعرفه من الأفشين ، أحد قواد
 المعتصم الذين كان لهم بلاء في محاربة الزنادقة ؛ كان هو زنديقاً أيضاً . فجاء به لمحاكمته
 في مجلس الخليفة ، وثبت عليه أنه ضرب رجلين إماماً ومؤذناً ، كل واحد ألف سوط

لأنهما هدمتا بين أصنام واتخاذها مسجدا . وأن الأعاجم كانت تكتب اليه في كتبها : إلى إله الآلهة من عبده ، فيقرهم على ما يكتبون . وأنه كتب إلى أحد العمال الأعاجم يطلب منه الخراج عن الطاعة . لأنه يشعر بضيق حتى ينصر دين المجوس على دين العرب . وأنه يستطيع المنخنة والمذبوحة . وأنه كان في كل يوم أربعاء يستدعى بشاة سوداء ، فيضربها بالسيف نصفين ، ويمشي بينهما ثم يأكلها . إلى غير ذلك من الأمور التي كان يفعلها الأفشين الذي كان المعتصم يعقد له ، ويؤمره على الجيوش ، ويخرج لقتال بابك الخرمي الزنديق ، فيقتل كثيرا من أتباعه . ويهزمه ولكنه لا يقتله هو منع أن سيفه تمكن مرات من عنقه .

فلما تحقق المعتصم أن الأفشين كان على هذا سجنه وأذله واحتاط على أمواله وخزائنه فوجد فيها أصناما مكللة بالذهب والجواهر وكتبيا في فضل دين المجوس ، وأشياء أخرى تدل على زندقته وكفره ، فأمر به فصلب ، ثم أحرق وذرى رماده في دجلة .

هذا الأفشين صورة من صور كثيرة تعددت زمن سيطرة العجم على أصحاب السلطان العباسيين على نحو ما قدمنا ، وكانوا كلما انقضت منهم دولة قامت دولة وكانوا جميعا لا يهتمون بالمسائل التي تخص العرب لغتهم أودينهم أو جنسهم أو قوميتهم إلا بالقدر الذي يجعلونه ذرا للرماد في العيون لذلك نفشت الزندقة ، وقويت الشعوبية وضعفت النعرة العربية ، وحاول القوم أن يعيدوا دولتهم كما كانت قبل أن يهدمها الاسلام . اسع ما كتبه أخو الأفشين يوما إلى أخى المربان أحد ملوك الصفد للمعتصم (إنه لن ينصر هذا الدين غيري وغيرك وغير بابك الخرمي ، فأما بابك فقد قتل نفسه بحمقه . ولقد جهدت أن أمتعه . فأبى إلا حتفه ، وأنت إن خالفت لم يرمك القوم بغيري ، ومعى أهل النجدة ، وإن توجهت اليك لم يبق أحديا حاربنا إلا العرب والمغاربة والترك ، والعربي كلب تناوله اقامة وتضرب رأسه ، والمغاربة أكلة رأس والآتراك لهم صدمة ؛ ثم تجول الخيل جولة ، فتأتى عليهم . ويعود هذا الدين إلى ما كان عليه أيام المعجم) .

فكان لابد من إقامة سد في وجه ذلك التيار حتى لا يجرف البقية الباقية منهم فيقضى على السلطان الذى بقى اسمه فى الخلفاء ويثقله اليهم .

فكر فى ذلك المعتمد فرأى وجوب تغيير هذا الاتجاه السياسى الذى أوشك أن يحتاج خطره العرب . ولكنه سلك سبيلا لعل غيرها كان أجدى عليه ، فانه خرج من شر إلى شر . وفك العقال من رجله ليضعه غلا فى عنقه . جاء من الأتراك بنحو من عشرين ألفا ، وجعلهم فى خدمته ، وملكهم من آلات الحرب والدواب ما لم يتفق لغيره فتأوا الفرس والأتراك بعضهم بعضا ، وكان كل منهما شق رحى وطحن العرب بين الشقيين .

وبعد فهل أخطأ الخلفاء فى سياستهم ؟ وهل أخطأ أمراء العرب فى موقفهم من الخلفاء ومن الفرس ومن سياسة الدولة عامة ؟ وهل كان للفرس حق فى انتهاج هذه الخطة التى ساسوا بها العرب ؟ وهل نجحوا فى هذه السياسة فانتقموا من العرب الذين قضوا على دولتهم دينيا ولغويا ؟

كل هذه أسئلة ترد على خاطر حين درس السياسة فى هذا العصر ، ويؤلمنا أن نجيب عنها فى صراحة الباحث غير المتعصب للغة ولا جنس ولا دين .

يؤلمنا أن نقول إن الخلفاء أخطئوا فى أنهم أسلموا الفرس زمامهم ولم يقيموا من أنفسهم حراسا عليهم يراقبون تنفيذ سياستهم لذلك كان هؤلاء يفسون أنفسهم وحقيقتهم ومكانتهم فى الدولة فيطغون . ويرخون لسياستهم العنان حتى إذا انتبه الخلفاء من غفوتهم وجدوا أن الأمور تكاد تنقض عليهم فيغضبون ويشورون ويخيفون من أمومتهم ويقتلون ويحبسون ويصادرون الأموال وغير ذلك من الأعمال التى يثبوتون بها ملكهم وقد أوشك أن تعصف زعازع السياسة الحقاء فى نظره لذلك نجد مؤرخى الفرنجة الذين يشتغلون بتاريخ العرب يقررون أن خلفاء المسلمين فى هذا العهد والذى قبله يتبعون سياسة مكافئى قيل أن يخلق مكافئى أى أنهم ساروا عليها عمليا قبل أن يضعها صاحبها نظريا ، وسياسة مكافئى هى التى ضمنها كتابه "الأمير" الذى كان له عظيم الأثر فى السياسة الأوروبية فى القرن السادس عشر . فإن مؤلفه

ضمنه مبادئ سياسية عامة إذا سار عليها الملوك والأمراء توطدت دعائم ملكهم في زعمه ولعل قول مكيا فيلى : (إن الأمير الذي يريد حفظ كيانه دولته لا بد له في كثير من الأحيان أن يخالف الدمة والمروءة والإنسانية والدين) هو الذي سبب طغیان الفرد في القرن السادس عشر ثم نشأ من هذا الطغیان ثورات تولدت عنها الديمقراطية القائمة لعل من الحق أن نقول : إن بعض خلفاء المسلمين كانوا ياجئون أحيانا إلى أطراف من هذه السياسة لا إلى هذه السياسة كلها ، والذي كان يضطرهم إلى هذا طغیان وزرائهم طغيانا يكاد يقضى على سلطانهم وإن كان عليهم بعض الوزر في تركهم الوزراء غير مراقبين . ولهذا ترى الأستاذ ميور المستشرق بعد أن يفيض في مدح الرشيد يقول : لولا شائبة من القساوة المنضوية على الغدر والذي وصمت سيرته . وأما أمراء العرب فإنهم أخطأوا في بعدهم عن خلفائهم وتركهم في يد ناس من غير جنسهم وكان عليهم أن يشاركوا في الحكم فلا يستقلون به من دون الفرس ولا يتأون عنه فيستبد به غيرهم .

وأما الفرس أنفسهم فإنهم لولا مبالغتهم في جموع السلطان في أيديهم ولولا استبدادهم بكل شيء حتى بالخلفاء أحيانا ، ولولا تعصبهم الذي كان يظهر كثيرا لأنفسهم ولقنهم وحضارتهم ، لولا هذا كله لكان لهم في السياسة الإسلامية أثر خير مما تركوا ، فإن هذه الأمور اضطرت الخلفاء إلى أنهم يستبدون بهم ويهدمون ما يبنون .

وهذه السياسة هيأت فرصة لاقوام آخرين ليسوا عربا ولا فرسا فلعجبوا في السياسة الإسلامية دورا زادها ضعفا على ضعف وانتهى الأمر بالسياسة الإسلامية إلى أنها لم تصطبغ بلون خاص فهي بعد أن انساخت من الديمقراطية الإسلامية الأولى لم يعكس استقرار عليها الثوب الفارسي حتى بدا مهلهلا مزقت حتى الساسة وتردد الخلفاء بين الذين يكاد يكون ضعفا والقسوة التي تكاد تكون وحشية . لهذا اندكشت سياسة الفرس بعد ذلك وبدأ ظلها يتقلص من البلاد الإسلامية وينحسر إلى منبعه الأول حتى أعادوا دولتهم

الفارسية الكسروية متأثرة هي بلغة العرب ودينهم وسياستهم أكثر مما أثرت
هي فيهم إذا استثنينا كبار العلماء والادباء الذين ظهوروا منهم في العصور
الأولى والوسطى من التاريخ الاسلامي .

ولو أنهم كانوا مخلصين في سياستهم لتوجهت السياسة العربية متأثرة
بهم ، ولما وجد غيرهم من الدخلاء منفذا ينفذون منه ليسيظروا على
الخلفاء ، فتعددت الاجناس ، واصطدمت الرغبات وهوت الخلافة هوياء لم
تنهض منه بعد .

ولانه لما يحز في النفس أن الدول الاسلامية ظلت على تباعد وتنافس وأنانية
وتطاحن إلى وقت قريب ، وكما تمنى على الله أن يوحد بين هذه الدول تحت لواء
الوحدة الاسلامية ، وأن يهيء لها جوا سياسيا اسلاميا سعيدا يأخذ بيدها ويحقق لها
مكانة تتفق مع ماضيها المجيد .

محمد احمد براني

القسم بالمخلوقات في القرآن الكريم^(١)

لمؤستاذ عثمانه أبو النصر بك

عضو مجلس النواب

والأستاذ بدار العلوم سابقاً

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله، علم القرآن خلق الإنسان علمه البيان. وبعد فقد قضت النهضة الحديثة أن
يتجه الأدباء والعلماء إلى إحياء البحوث القرآنية التي تدور حول بلاغة القرآن
وموضوعاته، غير أن القسم فيه لم يكن له الحظ الموفور من عنايتهم، على أنه من أشد
موضوعاته حاجة إلى الإيضاح درأ لتلك الشبهات التي تخطر ببال كثير من القراء
والمستمعين.

ذلك أنا إذا استقصينا القسم في القرآن وجدناه تعالى يقسم على أصول الإيمان
التي يجب على الخلق معرفتها فتارة يقسم على أن الله واحد وتارة يقسم على أن الرسول
حق وتارة يقسم على أن القرآن حق وتارة يقسم على البعث والجزاء وتارة
يقسم على حال الانسان

يقسم على أن الله واحد كقوله تعالى والصفات صفاء فالزاجرات زجراً فالناليات
ذكر إن الحكم لواحد وعلى أن الرسول حق كقوله تعالى: يس والقرآن الحكيم انك
لن المرسلين وعلى أن القرآن حق كقوله تعالى: فلا أقسم بمواقع النجوم وانه لقسم
لو تعلون عظيم انه لقرآن كريم وعلى الجزاء كقوله تعالى: والطور وكتاب مسطور
في رق منشور والبيت المعمور والسقف المرفوع والبحر المسجور ان عذاب ربك
لواقع ماله من دافع وعلى حال الانسان كقوله تعالى: والليل إذا يغشى والنهار إذا
نجلى وما خلق الذكر والآنثى إن سعيكم لشتى

وفي هذه الآيات وغيرها ترى المقسم به من مخلوقاته تعالى فيقسامه أولا وكونه يقسم بالمخلوقات ثانيا أثارا الشبهات الآتية :

(١) الجرى على عادة الحلف عندنا غير محمود شرعا وكذلك قال المسيح :
ليكن قولكم نعم نعم أو لا لا ولا مخلفوا . فلبذا أكثر الله من الإيمان
في القرآن ؟

(٢) نهى النبي ﷺ عن الحلف بغير الله فقال : من كان حالفا فليحلف بالله أو
ليصمت . وقالوا إن الحلف بغير الله يقتضى تعظيمه والعظمة لله وحده ثم اختلفوا
أهذا النهى للتحريم أم للكرهية وعلى كل فاجتنابه مطلوب شرعا فكيف حلف الله
بمخلوقاته كالنبي والزيتون ؟

(٣) "قسم القرآن كما قلنا قد وقع على أمور مهمة جدا هي أصول الإيمان فما
المقصود به ؟ إن كان المقصود تحقيق المحلوف عليه وإثباته في ذهن المؤمن فالمؤمن
مصدق لا يحتاج إلى يمين وإن كان المقصود به تحقيقه وإثباته في ذهن الكافر
فالكافر لا يصدق باليمين ولا يقنعه إلا الدليل الساطع والبرهان القاطع

تلك الشبهات تحظر كلم أو بعضها في مجالس القرآن ببال القراء والسامعين فإذا
سأل أحدهم كيف يقسم الله بمخلوقاته كان الجواب إن الله أراد تشريف تلك المخلوقات
والتنويه بها وإعلاء شأنها والرد على من ذمها وهذا ظاهرا لصحة في قوله تعالى
لعمرك أنهم لفي سكرتهم يعمهون إذا قلنا إنه خطاب من الله جل شأنه أنبيه ﷺ
فقد كان النبي واحدا من العرب ظهر فيهم وعليهم فلق منهم إيذاء واستهزاء ولقى
منهم عنادا وإصرارا وعتوا واستكبارا فمن المعقول أن يشرفه الله بأن يقسم بحياته أما
أنه يشرف الخيل العاديات ضجحا بالقسم بها فبعيد لا نها كانت واضحة الشرف عند
العرب حتى روى أنهم كانوا يملون : يعملون ما يعمل في الأفراح ويهني بعضهم
بعضا لغلام يولد أو شاعر يذبح أو فرس تنتج وأبعد منه أن يشرف بالقسم كلا
من الشمس والقمر والنجوم وقد بلغت عندهم من الشرف غاية حتى عبدها بعضهم
وفي تشريفه إياها بالقسم بها لإغراء لهم بالتمادي في عبادتها وهو يقول : لا تسجدوا
للشمس ولا للقمر . وأبعد من هذا وذاك أن يشرف بالقسم في الجملة كلا من إبليس

وأمثال الخنازير والخنافس والصراصير في أقسامه بكل المخلوقات من علوى وسفلى وإنس وجن وملائكة وحيوان ونبات وغيرها إذ قال جل شأنه فلا أقسم بما تبصرون وما لا تبصرون وقال وشاهد ومشهود وبما نبصره ونشهد الخنازير وأمثالها وبما لا نبصره إبليس وقد طرده الله فقال له أخرج منها مذموما مدحورا وقال له أخرج منها فانك رجيم وإن عليك لعنتى أو اللعنة إلى يوم الدين .

كل هذا دعائى إلى الشك في صحة هذا الخطاب والشك أول مراتب اليقين فأخذت أتدبر كتب أئمة المفسرين السابقين حتى وقفت للفخر الرازى والشيخ زاده والبيضاوى وابن القيم على ما ارتاحت له نفسى واطمأن له خاطرى

أسلم تلك الشبهات

لعل أساسها ما تسرب إلى الأذهان من أن الغرض من القسم تقديس المقسم به أو تشريفه وتعظيمه وساق الناس إلى هذا أن معظم ما أقسم الله به من مخلوقاته شريف في ذاته كالقرآن والشمس والقمر ولكنكم سترون وستحكمون أن القسم في اللغة قد يكون بالتحسيس فيؤدى غرضاً مقصوداً وسترون أن القسم بالمخلوقات في القرآن نوع يبين القسم التقديسى وقد يبين التشريفى ولكنه يؤدى غرضاً جليلاً قد لا يؤدى به غيره .

ولما كان القرآن قد نزل بلغة العرب وعلى طريقتهم وأسلوبهم كان علينا أن نعرف الغرض الأصيل من القسم عندهم وأن نتبين أنواعه وأساليبه

الغرض الأصيل من القسم

كثيراً ما يحتاج المتكلم إلى تأكيد خبر يسوقه أو وعد يصدر منه وبخاصة في الأمور المهمة كالمحالفات والمعاهدات . وكان للتوكيد عند العرب صيغ مختلفة وكان القسم أقواها توكيداً وتحقيقاً لاخبر في ذهن السامع لأنه يفيد الجزم بصحته والقطع بصدقه وقد بلغ من شأن القسم عندهم أن كانوا يحترزون كل الاحتراز من الإيمان الكاذبة ويعتقدون أنها شؤم على صاحبها تخرب الديار وتدعها بلاقع لما فيها من الغدر والخيانة ومن أجل هذا كانت اليمين عندهم قاطعة في إثبات الحقوق قال زهير .

فإن الحق مقطعه ثلاث يمين أو نفاذ أو جلاء

فاغرض الأصل من القسم توكيد المقسم عليه، أما تقديس المقسم به أو تشریفه فغير مقصود أصالة وإن أتى تبعاً والعرب لم يكونوا يلتزمون ذكر المقسم به قالت خرق .

ألا أقسمت آسى بعد بشر . على حى يموت ولا صديق
ولا ذكر لفظ القسم أيضاً بل يكتفون بلامه كقول لبيد
ولقد علمت لتأتين منيتي إن المنايا لا تطيش سهامها

وقد اختلف في تقدير المقسم به فإذا قدرته أنت لفظ الجلالة وقلت تريد خرق ألا أقسمت بالله لا آسى ويريد ابعد ولقد علمت والله لتأتين منيتي قال غيرك تريد خرق ألا أقسمت بحياتي ويريد ابعد ولقد علمت وأبيك وقد كان هذا الاختلاف سبباً في اختلاف أئمة المسلمين فيما حذف منه المقسم به أهو يمين شرعية يعاقب الحانث فيها أم لا قال العسقلاني في الجزء الحادى عشر ص ٤٢٨: أن من قال أقسمت لأفعلن كذا لا يكون يمينا إلا عند الحنفية وقيل يكون يمينا إذا نوى الحالف الحلف بالله وكل هذا يفيد أن التقديس غير لازم في كل قسم حذف فيه المقسم به إلا إذا نوى الحالف الحلف بالله - وسيأتى من الأمثلة ما يدل على أن الغرض من القسم قد يكون تحقير المقسم عليه لفخارة لمقسم به وإذا يكون القسم أنواعاً نوع يلزم فيه التقديس ونوع فيه تشریف وإعزاز للمقسم به ونوع ثالث هو المقصود بإيصال يكون القسم فيه بالدليل أو ما هو في حكمه ولى أن أسميه القسم الاستدلالى .

القسم التقديسى

القسم التقديسى: إقسام الإنسان بمعبوده فهو عندنا أن تقسم بالله أو بصفته من صفاته فتقول أقسم بالله أو بعزته أو بجلاله مثلاً لأفعلن كذا وهو أقوى أنواع القسم توكيداً للمقسم عليه وهو القسم الشرعى الذى يعاقب الإنسان على نقضه بعد توكيده وليس من مقصده أن أتوسع فى الكلام عليه .

القسم الإكرامى والتشريفى

يحس الإنسان فى نفسه عزة ورفعة فيحمله هذا إذا أراد توكيد كلامه أن يقول

ورأسي أو وحياتي أو لعمرى لأفعلن كذا وقد يريد إعزاز المخاطب وإكرامه فيقول :
ورأسك أو لعمرك، وإذا كان المخاطب ملكاً قال وجلالك، فكل هذه الأيمان تفيد
التوكيد وتشعر بتمظيم المقسم به لا إلى حد التقديس، وهي إذا أضيفت إلى المكمم دلت
على شعوره بشيء من العظمة ولذا يتورع عنها الصالحون وكذلك قال المسيح لا تخلف
برأسك لأنك لا تستطيع أن تجعل شعرة بيضاء سوداء . وللفقهاء في هذا كلام كثير
ليس هذا موضعه .

القسم الاستدلالي

(١) رجوت صديقا لي أن يعيرني كتاب سيبويه فأني وما كنت أظنه يضمن به
على وبعد أيام نسي فيها ذلك أو تناساه طلب أن أعيره بعض كتيب فقلت له : وكتاب
سيبويه ما أعيرك أي كتاب تطلبه مني . أقسمت له بكسب سيبويه لا لتقديسه ولا
لتشريفه ولكنني أردت أن أذكره بضمه على به بصورة تلفت النظر وتدل على ما في
نفسى من الأثر فضلا على ما فيها من توكيد المحلوف عليه وتأنيب صاحبه على ما كان
منه فلم أر خيرا من أن أقسم بالسبب الذي أدى إلى رفض الطالب .

(٢) وإذا سمعنا ولدا يقول لولي أمره : وشحك على وجوعي وعريي لأخذن
كل ما تصل إليه يدي من مالك فليس فينا من يقول إن هذا الولد أراد بهذا القسم
تقديس الشح والجوع والعري أو أراد تشريفها وهي التي ضايقته وآلمته وإلّا حلف
بما يؤلمه أن يؤلم من يؤلمه بأن يأخذ كل ما تصل إليه يده من ماله كأنه قال سأملك
بأخذ مالك لأنك تؤلمني بالشح والجوع والعري أو كأنه قال : أنت السبب في وجوعي
وعريي بشحك مع يسارك ومن كان كذلك يستحق أن يأخذ كل ما تصل إليه يدي من
ماله فافت تستحق أن أخذ كل ما تصل إليه يدي من مالك فقدم الدليل في صورة
القسم التي تفيد توكيد المحلوف عليه وتلفت المخاطب إليه فيتمكن في ذهنه فضلا على
أن هذا القسم ينم على أثر خاص في نفس المتكلم ويشعر بشيء من الوعيد في غير مبالاة .
(٣) وكذلك روى أن هجرسا حين هم أن يقتل خاله جساسا قاتل أبيه قال :
وفرسي وأذنيه ورمحي ونصليه وسبني وغراريه لا يترك الرجل قاتل أبيه وهو ينظر
إليه ثم طعنه فقتل عليه .

لم يرد هجرس تقديس فرسه وأذنيه ورمحه ونصليه وسيفه وغراريه ولا تشريفها

وإن كانت عظيمة عنده عزيزة عليه ولكنه أراد أن يقول : لا عذر لي في أن أترك قاتل أبي حيا أنظر إليه وأنا تام الأبهة قادر على الطعن والضرب والثأر أو أراد أن يقول : أنا تام العدة قادر على الثأر ومن كان كذلك لا يسوغ له أن يترك قاتل أبيه حيا وهو ينظر إليه فانا لا يسوغ لي أن أترك قاتل أبي حيا. أما أنظر إليه فوضع الدليل في صورة القسم التي تفيد تأكيد المخوف عليه وتنافت السامع إليه دون أن تعطى الخصم فرصة الإنكار أو الفرار .

(٤) وكذلك قال عروة بن مرة الهذلي

وقال أبو أمامة بالبكر فقلت ومرخة دعوى كبير

أى وحق المرخة لشد دعوت يا أمامة مبيها كبيرا حين قلت يا بالبكر وإيما قال كبيرا تهكما فهو يريد فقلت ومرخة دعوى صغير على حد قولك للأسود يا أبيض وللجبان يا أسد وقل له تعالى : « دق أنك أنت العزيز الكريم » أى الدليل اللقيم والمرخة شجرة ضئيلة الظل لا تبقى من استظل بها حر الشمس ولذا يقول العرب لمن لجأ إلى ضعيف لا يحميهِ : لقد استظل بمرخة : قال أبو جندب الهذلي :

وكنت إذا جار دعا لمضوكة أشمر حتى ينصف الساق مژرى

فلا تحسبا جارى لدى ظل مرخة ولا تحسبته فقح قاع بقرقر

أى فلا تحسبا المستجير في كنف رجل ضعيف كالمرخة لا تحمى المستظل بها . أقسم عروة بالمرخة على ضعف المستغاث به وهو إقسام بالمشبه به على المشبه كأنه قال : أبو أمامة في استغاثته بكركم يستظل بمرخة

وفي القسم بالمشبه به تأكيد المخوف عليه ولقت للسامع إليه وتقرير له في ذهنه ولكن الغرض من هذا التشبيه تحقير المشبه والتشبيه كما تعلمون يأتى لتحقيق كما يأتى للتعظيم والإيضاح ببيان الحال أو مقدارها أو ببيان الدليل وهو ما بسميه علماء البيان بيان الإمكان .

(٥) كذلك قال بعض الشعراء

لعمري أبى الواشين إني أحبها وقال آخر . فبنك لى استودعتنى أمانة فلا وأنى أعدائها لا أذيعها

أقسم الأول بحياة أبى الواشين وأقسم الثانى بأبى الأعداء وكلاهما بغرض ثقل على النفس وأنا أترك للعشاق والمحبين تقدير هذا القسم وإيضاح الغرض منه كما أترك لهم تأويل ذلك القسم الاستعاضى الذى وقع على جملة طلبية في قول ابن الفارض .

بانكسارى بذلتى بمخضوعى بافتقارى بفاقتى بفناك
لا تكلنى إلى قوى جلد خا ن فإنى أصبحت من ضعفك

فقد أقسم بالانكسار وما بعده طلبا للرحمة واستدراارا للعطف .

من هذا ظهر أن التقديس والتشريف لا يلزمان المقسم به وأن المقسم به قد يكون حقيرا أو بغيضا ثقيلًا وأن القسم قد يكون للتذكير بالمقسم به والتنبية إليه وقد يكون للاستدلال بالمقسم به على المقسم عليه أو لتشديد المقسم عليه بالمقسم به إيضاحا له أو بيانًا لإمكانه ولكل هذا نظائر في كتاب الله جل شأنه وإلى بعض هذا نبه الفخر الرازى والبيضاوى والشيخ زادة . قال الشيخ زادة نقلا عن الفخر الرازى فى تفسير قوله تعالى والذريات ذروا فالحاملات وقرأنا جاريت يسرافا لمقسمات أمر إنما توعدون اصادق وإن الدين لو افقح إن الأيمان الواقعة فى القرآن وإن وردت فى صورة القسم إلا أن المقصود بها الاستدلال بالمقسم به على المقسم عليه وهو هنا صدق الوعد والبعث والجزاء كما به قيل : من قدر على هذه الأمور العجيبة المقسم بها يقدر على إعادة من أنشأه أولا كقولك لمن أنعم عليك وحق نعمك الكثيرة إني لا أزال أشكرك : استدل بالمقسم به وهو النعم على مواظبة الشكر اه .

ولعله أخذ هذا المثال من قوله تعالى فى قصة سيدنا موسى : قال رب إني ظلمت نفسى فاغفر لى فعفر له إنه هو الغفور الرحيم قال رب بما أنعمت على فلأستكون ظهيرا للجرمين أى بحق النعمة التى أنعمتها على وهى نعمة المغفرة لأتوب فلأكون ظهيرا للجرمين أو كما قال البيضاوى أى أقسم بإنعامك على بالمغفرة لأتوب فان أكون ظهيرا للجرمين اه فان شئت جعلت ما موصولة وإن شئت جعلتها مصدرية وعلى كل ؟ فالجاء للقسم كالباء فى قول إبليس فيما أغويته لأرين لهم فى الأرض والآن نبدأ بشرح بعض الأمثلة القرآنية

(١) قال تعالى : يس والقرآن الحكيم إنك لمن المرسلين .

أقسم جل شأنه بالقرآن الحكيم على أن محمدا ﷺ رسول من المرسلين ونحن نعلم أن القرآن معجزة من المعجزات التى ثبتت بها الرسالة بعد أن لم يستطع العرب أن يأتوا بحديث مثله ولا بعشر سور من مثله مفتريات ولا بسورة من مثله قل لئن

اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا).

فإقسام الله بالقرآن على صحة الرسالة إقسام بالمعجزة التي تؤيد تلك الرسالة والدليل الذي يثبتها كأنه قال إنك من المرسلين بدليل القرآن الحكيم فأخرج الدليل مخرج اليمين لأن المتكلم كما قال الرازي إذا بدأ كلامه باليمين يعلم السامع أنه يريد أن يتكلم بكلام عظيم فيصغى إليه تمام الإصغاء ويقبل على سماعه كل الاقبال . وفوق هذا أقول : إن في القسم بالمعجزة تذكيرا بها وتمكيثا للمعاند على الاغضاء عنها ولا أدل على هذا التوجيه من أن الله جل شأنه عودنا في كتابه العزيز تصريف الآيات والبراهين التي يسوقها دلائل على أصول الإيمان فتارة يذكرها على سبيل الآية والعبرة وتارة يذكرها كأنها خبر من الأخبار وأحيانا يذكرها بأسلوب القسم وقد رأيتموه يقسم على رساله بالقرآن الحكيم وسمعت قوله تعالى : قل انن اجتمعتم الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله الآية :

وها هو ذا يقول في سورة العنكبوت : وما كنتم تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك إذا لارتاب المبطون بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم وما يحجد بآياتنا إلا الظالمون وقالوا لولا نزل عليه آية من ربه قل إنما الآيات عند الله وإنما أنا نذير مبين . أو لم يكفهم إنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم — طلبوا أن ينزل الله عليه آية دالة على رسالته كمنافقة صالح وطوفان نوح ونار إبراهيم وعصا موسى عليهم السلام فقال جل شأنه أطلبون هذا ولم يكفهم آية على رسالتك وبرهاننا على صحتها إنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم وغير خاف ما في هذا الاستفهام من الإنكار والتوبيخ ولعل فيه إرشادا إلى ما في القسم تلك المعجزة من التذكير والتبكيث والقرآن يفسر بعضه بعضا فإذا جعله الله في سورة العنكبوت آية على الرسالة كان حلقه به عليها في سورة يس حلقاً بالدليل على صحتها .

(٢) وقال تعالى : والذاريات ذروا فالحاملات وقرأه فالجاريات يسراه فالمقسيات أمرا . إنما توعدون لصادق وإن الدين نواقع . والسماء ذات الحبك إنكم لفي قول مختلف .

أنهم جل شأنه بأمر أربعة على أن مانوعد به من البعث وأمر الساعة حق وعلى أن الدين وهو الجزاء من ثواب وعقاب واقع لاحالة فهو قسم على البعث وعلى الجزاء .

أقسم بالداريات وهي الرياح تذر المطر وتذر التراب وتذر النبات إذا تهشم كما قال تعالى : فأصبح هشيما تذروه الرياح أى تفرقه وتشره .
ثم أقسم بالسحاب الحاملات وقرا أى ثقلا من الماء وهي روايا الأرض التي يسوقها الله تعاز إلى حيث شاء حاملة أرزاق الإنسان والحيوان
ثم أقسم بالجاريات يسرا وهي النجوم التي فوق الغمام تجرى مسخرة مذلة منقادة أو هي السفن تجرى ميسرة في الماء جريا سهلا .

ثم أقسم بالمقسمات أمرا وهم الملائكة التي تقسم بين الخلق أمر الله الذي أمرت به أو هي الرياح تقسم الأمطار بين الخلق .

وتلك الأمور الأربعة من الآيات الدالة على قدرته تعالى قال البيضاوى : كأنه استدلل باقتداره تعالى عليها على اقتداره على البعث الموعود فكأنه قال : إن من قدر على خلق هذه الأمور العجيبة النافعة قادر على بعث الخلق ومجازاتهم على أعمالهم وقد تقدم كلام الشيخ زاده في هذا الموضوع .

وكذلك تقدم أن القرآن الكريم جرى على تصريف الآيات الدالة على قدرته تعالى وذكرها بأساليب مختلفة وقد أقسم هنا بالرياح والسحاب على البعث والجزاء وذكرهما في سورة الروم على سبيل الآية والعبرة فقال تعالى (الله الذي يرسل الرياح فتثير سحابا فيبسطه في السماء كيف يشاء ويجعله كسفا فترى الودق يخرج من خلاله فإذا أصاب به من يشاء من عباده إذا هم يستبشرون وإن كانوا من قبل أن ينزل عليهم من قبله لمبلسين ه فانظر إلى آثار رحمة الله كيف يحيي الأرض بعد موتها إن ذلك لمحي الموتى وهو على كل شيء قدير) يريد أن ذلك الذي قدر على إرسال الرياح وإثارة السحب وإحياء الأرض بعد موتها قادر على إحياء الموتى .

وهذا وبعد أن أقسم على البعث والجزاء بتلك الأمور الأربعة أقسم بالسموات والحبك على أنهم في قول مختلف والحبك الطرائق ومعنى كونهم في قول مختلف أن

كانوا يقولون في الرسول تارة إنه ساحر وتارة إنه شاعر وتارة إنه كاهن وتارة إنه مجنون وهذه أوصاف متباينة متباعدة لا يمكن الجمع والوفيق بينها ولذا قال البيضاوى: وأهل النكته في هذا القسم تشبيه أقوالهم في اختلافها وتبايدها وتناقض أغراضها بطرائق السبأ في تبايدها واختلاف أغراضها .

(٢) وقال تعالى : والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الأمين لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم ثم رددناه أسفل سافلين إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم أجر غير ممنون .

المقسم عليه في هذه السورة يتكون من أمور ثلاثة :

الأول : دليل من أدلة القدرة الإلهية على البعث والجزاء وهو قوله تعالى :

لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم

والثاني : وعيد صارم شديد وهو قوله : ثم رددناه أسفل سافلين وأسفل سافلين النار على الصحيح أو هو سجين موضع الفجار كما أن عيين موضع الأبرار ورددناه معناه ونزده فعبّر بالماضى موضع المضارع المستقبل إيدانا بأن الرد إلى أسفل سافلين واقع لا محالة وتشبيها للمستقبل المحقق وقوعه بالماضى الواقع فعلا وهذا كثير في القرآن ومنه قوله تعالى (ولو ترى إذ وقعوا على النار فقلوا يا ليتنا زد) أى إذ يوقفون على النار فيقولون ، وقوله تعالى ، ولو ترى إذ فزعوا أى إذ يفزعون ومنه المثال المشهور آتى أمر الله فلا تستعجلوه

والثالث : وعد حسن وهو قوله إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم أجر غير ممنون أى متطوع والقسم في هذه السورة على ما سترون أكثر انصبابا على الآخرين أى على الوعد والوعيد . قال أئمة المفسرين أراد بالتين والزيتون المكان الذى كثر شجرهما فيه على سبيل التجوز عبر بالحال وهو التين والزيتون وأراد المحل وهو الأرض المقدسة التى طهر فيها تيسى عليه السلام وقالوا إن هذا المعنى هو الذى يتناسب مع طور سينين وسبع البلد الأمين والتعبير بالحال عن المحل مألوف فى الكلام العربى قال تعالى : فأما الذين ابيضت وجوههم فى رحمة الله هم فيها خالدون أى فى جنته التى تحل فيها الرحمة وقال الشاعر :

قل للجهان إذا تأخر سرجه هل أنت من شرك المنية ناجى ؟

أراد إذا تأخر فرسه الذى يحل المرج به .

على هذا يكون الله قد أقسم على خلق الانسان وتعذيبه وأثابته بأمكنة ثلاثة هى مظاهر أنبياءه . ورسله أصحاب الشرائع العظام المعروفة أقسم بأرض بيته المقدس مظهر رسوله وكتبته وروحه عيسى بن مريم وفيها نزل الانجيل عليه ثم أقسم بالجبل الذى كلم الله موسى عليه تكليما وناداه من جانب الطور الايمن من البقعة المباركة من الشجرة التى فيه أن اذهب الى فرعون إنه طغى ثم أقسم بالبلد الأمين مظهر خاتم الانبياء والمرسلين أقسم بهذه الأمكنة الثلاثة التى هى مهبط الوحي والرسالة على خلق الانسان فى أحسن تقويم وعلى تعذيبه فى أسفل سافلين إن كفر وجفر وعلى إثابته بأجر غير ممنون إن آمن واتبى وكأنه أقسم بمن ظهر فيها من الرسل والكتب وإنما أقسم بهذه الأمكنة التى هى مشرق نور الهداية على هذا الجزاء تذكيرا للانسان بما كان من أمر الرسالة وما كان من أمر الوحي وإشعاراً له بأن ما يلاقيه من ثواب أو عقاب إنما هو نتيجة إيمانه أو كفره وطغيانه بعد أن أرسل رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل قال تعالى : وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وكأنه جل شأنه يقول : هأنذا قد أرسلت لك الرسل فأناروا الطريق وميزوا لك الرشد من الغي فمن عصيت فلك أسفل سافلين وإن أطعت فلك أجر غير ممنون يشبه هذا قولك لمن ربيتهم وحق ما أنفقته عليكم وأديته لكم من وسائل التهذيب والتثقيف لآخذن المسئء منكم باساءته والمحسن بإحسانه يشهد لهذا كله قوله تعالى فى سورة آل عمران : و نزل عليكم الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه وأنزل التوراة والانجيل من قبل هدى للناس وأنزل الفرقان إن الذين كفروا بآيات الله لهم عذاب شديد والله عزيز ذو انتقام إن الله لا يخفى عليه شئ فى الأرض ولا فى السماء هو الذى يصوركم فى الأرحام كيف يشاء ، ففيها التذكير بالكتب السماوية وفيها الوعيد الصريح وفيها الوعد الضمنى وفيها الدليل على القدرة الآلهية ففيها كل ما تضمنته السورة التى معنا .

(٤) وقال تعالى : والنجم إذا هوى ما صل صاحبكم وما غوى وما ينطق عن

الهوى إن هو إلا وحى يوحى عليه شديد القوى .

قال المفسرون أراد بالنجم جنس النجوم أو أراد به الثريا على ما اشتهر عند العرب وهوى النجم غرب أو طلع يقال هوى هويًا بفتح الهاء إذا سقط وغرب وهوى هويًا بضمها إذا علا وصعد والضلال ضد الهوى والغى ضد الرشاد يقول إن صاحبكم لعلى الهدى والرشاد وإنما قال ماضل صاحبكم ولم يقل ماضل محمد تأكيداً لإقامة الحجة عليهم بأنه صاحبهم وهم أعلم الخلق به وبحاله وأقواله وأعماله وأنهم لا يعرفونه بكذب ولا غى ولا ضلال .

(١) أقسم جل شأنه بالنجم إذا سقط وغرب على أن ما جاء به محمد ﷺ كلام الله لا غى فيه ولا ضلال فهو قسم على صحة القرآن .

(٢) أقسم جل شأنه بالنجم والنجوم آية من آياته الدالة على قدرته وهو الذى جعل لكم النجوم لتتدوا بها فى ظلمات البر والبحر ، وآيات القرآن يهتدى بها فى ظلمات الغى والجهل فالنجم هداية فى الظلمات الحسية وآيات القرآن هداية فى الظلمات المعنوية والنجوم آياته المعنوية المرئية والقرآن آياته المتلوة فالشبه بينهما واضح والمناسبة قوية وكأنه تعالى يقول من قدر على خلق النجوم يزين بها السماء ويهتدى بها فى ظلمات الليل برأ وبجرأ قادر بلا شك على إزال القرآن يخرجنا به من ظلمات الغى والجهل إلى نور العلم والإيمان .

وأكثر ما يكون الاهتداء بالنجوم عند غروبها أو شروقها ولذا قال تعالى والنجم إذا هوى ونظيره قوله تعالى فلا أقسم بمواقع النجوم وأنه لقسم لو تعدون عظيم إنه لقرآن كريم .

(٥) وقال تعالى ، والليل إذا يغشى والنهار إذا تجلى وما خلق الذكر والأنثى إن سعيكم لشتى فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى فستيسره اليسرى وأما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فستيسره اليسرى وما فى شئ ماله إذا تردى .

يقول والليل إذا وارى الشمس وحجب صومها والنهار إذا تبين وظهر بطلوعها وخلق الذكر والأنثى إن عملكم الذى تهتمون به ابتغاء ثمراته لعظيم الاختلاف فى جنسه وعاقبته فنه الحق ومنه الباطل أو منه الإيمان ومنه الكفر أو منه الخير ومنه

الشر فنه ما يثاب عليه كالإعطاء والانتقام والتصديق بالحسنى ومنه ما لا يجدى صاحبه نفعاً بل يعاقب عليه كالبلخل والكشود والتكذيب بالحسنى .

والليل والنهار يختلفان ظلة ونورا والذكر والأنثى يختلفان استعدادا وعملا وشكلا والليل والنهار من آثار الاجرام العلوية والذكر والأنثى من الاجرام الارضية والعلويات والارضيات مختلفان فأقسم جل شأنه بها على اختلاف سعى الإنسان وعمله كما اختلف الليل والنهار والذكر والأنثى أقسم على هذا وعلى أن ذلك السعى منه ما يثاب عليه ومنه ما يعاقب عليه وقد فرق جل شأنه بين العاقبتين فقال فأما من أعطى واتقى الآيتين فأومأ بهذا إلى البعث وما وراه من حساب وثواب وعقاب وبعبارة أخرى أقسم بالمشبه به على المشبه وهذا تشبيه استدلالى يراه علماء البيان لبيان الإمكان كأنه قال أن الذى خالف بين الليل والنهار وبين الذكر والأنثى يخالف في الجزاء بين المحسن والمسيء والمؤمن والكافر كما خالف بين الليل والنهار والذكر والأنثى .

(٦) وقال تعالى : والضحا والليل إذا سجى ما ودعك ربك وما قلى . والآخرة

خير لك من الأولى . وسوف يعطيك ربك فترضى

قيل أراد بالضحى النهار أو ضوؤه بدليل مقابلته بالليل إذا سجى أى ركذ ظلامه أو سكن أهله وانقطعوا عن الحركة فيه ومعنى ما ودعك ربك وما قلى ما تركك ربك وما أبغضك والآخرة خير لك من الأولى لأن الآخرة خالصة من الشوائب والأولى مشوبة بالأذى والمكروه وسوف يعطيك ربك من توارد الوحي ورفعته الشأن وظهور الدين وكثرة الاتباع وغيرها فترضى بما يغمرك به من النعم التى ليس وراءها مطلب لطالب .

نفى الله جل شأنه أن يكون قد ترك النبي أو قلاه وبشره بأن أخراة خير من أولاه ووعد أن يعطيه من جليل نعمه فيرضى بما أولاه وهذا إعلان من الله لثنيه أنه لا يزال يواصله بالوحي والكرامة فى الدنيا وأنه سيمنحه ما هو أجل وأعظم فى الآخرة وقد أقسم على هذا بالضحا والليل إذا سجى فهو قسم على صحة النبوة وعلى المعاد بآيتين واضحتين من الآيات الدالة على أن الذى خلقهما قادر على أن يرسل

نبيه إل خلقه ويواصله بالوحي هداية لهم ورحمة بهم وعلى أن يجازيه في الآخرة بما هو خير له من الأولى وتأنك الآيتان هما الليل والنهار وهما مختلفتان نورا وظلمة وبينهما وبين المقسم عليه مطابقة عظيمة فالمقسم به نور الضحى الذى يوافق بعد ظلام الليل والمقسم عليه نور الوحي الذى وافى بعد طول احتباسه واحتجابه عنه حتى قال أعداؤه ودع محمدا ربه . ونور الضحى يمتدى به الناس فى معاشهم بعد تحبطهم ليلا فى دياجير الظلام ونور الوحي يمتدى به الناس فى ظلمات الجهل ونور الضحا وظلام الليل حسيان ونور الوحي وظلام الجهل عقليان والذى يحا ظلمة الليل بنور الضحا يمكنه طبعاً أن يمحو ظلام الجهل والغى بنور الوحي والذى اقتضت حكمته ألا يترك عباده سمرداً فى ظلمات الليل بل هداهم إلى مصالحهم بضوء النهار قادر طبعاً أن ينقذهم من ظلمات الجهل والشرك بنور الوحي والنبوة فالشبه بين المقسم به والمقسم عليه واضح والمناسبة قوية

(٧) وقال تعالى : والعاديات ضبحا فالمواريات قدحاه فالمغيرات ضبحاه فأثرن به نقعا فوسطن به جمعا إن الإنسان لربه لكنود وإنه على ذلك لشهيد وإنه لحب الخير لشديد أفلا يعلم إذا بعثر ما فى القبور وحصل ما فى الصدور إن ربه بهم يومئذ الخبير .

الضبح : أصوات أنفاس الخيل إذا عدون أى جرين أراد والله أعلم والخيل العاديات تضبح ضبحا .

والإبراه : اخراج النار بالزناد ونحوه والقدح الضرب لإخراج النار كضرب الزناد بالحجر .

والمغيرات ضبحا : هى التى تغير على العدو فى الصباح لقتل وأسر واستلاب مال فأثرن به نقعا . يريد أثرن فى الصبح غبارا

فوسطن به جمعا : أى توسطن فى الصبح جمع الأعداء ففرقته وشتته
ان الانسان لربه لكنود : أى كفور ينعم ربه وأراد بالانسان جنسه لا كل فرد من أفراد

وإنه على ذلك لشهيد : يريد وإن حال الإنسان شاهد على كنهوده
وإنه لحب الخير لشديد : الخير المال قال تعالى : كتب عليكم إذا حضر أحدكم
الموت إن ترك خيرا الوصية الآية أى ترك مالا وشديد منهناه بخيل يقول أنه شديد
البخل لأنه يحب المال

المقسم عليه هنا حال الإنسان وهى كونه كنهودا بشهادته على نفسه وكونه شحيحا
لأن حبه المال يمنعه من العطاء .

وقد أقسم الله على هذا بالخليل العادية المورية المغيرة المثيرة للثقة المخترقة للجمع
الظافرة بنفوس الأعداء وأموالهم والخليل من أكرم البهيم وأشرفه وأنفعه وهى
مظهر العز والثراء بها الصيد والظفر فهى مال ومجلبة للمال تعدو طالبة للمعدو
هاربة منه فتشير الغبار وتورى حوافرها النار من الأحجار حتى تتوسط جمع
الأعداء فتعود غامة طافرة فهى نعمة من نعم الله وآية من آياته الدالة على ربوبيته
وعظيم قدرته وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الإنسان لظلوم كفار .

غير أن الخيل لا تفعل هذا مستقلة بنفسها بل لا بد لها من فرسان أمجاد وشجعان
أنجاد ذوى عقل وقوة والإقسام بها إقسام بالمال والصحة والعقل فن الفجر أن
يقابلها الإنسان بالكفر والشح والهلوع ومن الإيمان أن يقابلها بالشكر والتوبة
والطاعة والاحسان الى الناس وبأن ينفعهم بماله ولسانه ويده وضميره

فإقسامه جل شأنه بتلك النعم والآيات على كنهود الإنسان وشحه فيه تنبيه الى
تلك النعم وتذكير بها وتوكيد للبقسام عليه وايدان بشدة سخطة تعالى وغضبه
على ذلك النوع من الإنسان مع بالغ ذمه اياه وقتل الإنسان ما أكفره، ومثل هذا
من كلام الناس أن تقول لمن أساء إليك بعد احسانك اليه وحق معونتي اباك واخلاصى
لك إنك لغادر .

فكان الله أراد أن يقول منحتكم تلك النعمة التى تستوجب كل الشكر والاحسان
فأبى الإنسان الا الكنود والبخل والطفیان .

ويمكن أن يقال أقسم الله بالسبب على المسبب فإن النعمة كثيرا ما تنطفي الإنسان

وتبغية وقد ذكر الله ذلك على سبيل الخبر فقال : كلا إن الانسان ليطغى أن رآه استغنى إن الى ربك الرجعى وقال تعالى : • ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا فى الأرض ، وقال : • وإذا أنعمنا على الانسان أعرض ونأى بجانبه ولكن الربط بين السبب والمسبب هنا غير لازم فمن الناس من ملأ الله قلوبهم بالايمان فقابلوا النعمة بالشكر والطاعة والاحسان فاستحقوا من الله أجراً غير ممنون .

هذا وقد ولى المقسم به فى هذه السورة تهديد ووعيد يتضمنهما قوله تعالى : • أفلا يعلم إذا بعثر ما فى القبور وحصل ما فى الصدور ان ربهم بهم يومئذ لخبير • وهو كالوعيد والتهديد اللذين يتضمنهما قوله تعالى : • إن الى ربك الرجعى • بعد قوله • ان الانسان ليطغى أن رآه استغنى والقسم بالخييل على الكنود لا يبعد فى معناه عن قوله تعالى : • الله الذى خلق السموات والأرض وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم وسخر لكم الفلك لتجرى فى البحر بأمره وسخر لكم الأنهار وسخر لكم الشمس والقمر دائبين وسخر لكم الليل والنهار وآتاكم من كل ما سألتموه وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الانسان لظلوم كفار) ففى كلتا الآيتين تذكير بالنعمة يتلوه تصریح بكنود الانسان وعليه الا أن الأول آتى على صورة القسم والآخر آتى على صورة الخبر .

وما يستلقت النظر أن التوكيد بالقسم الاستدلال إنما كثر فى المكيات لا فى المدنيات من السور والآيات .

ولست أستطيع استقصاء أقسام القرآن فى هذه المحاضرة ولكنى أقول إن الله أقسم الشمس والقمر والنجوم والليل والنهار والبحر والعصر والسحاب والنفس والملائكة وغيرها من المخلوقات وكلها آيات دالة على قدرته ووحدته وكأله وقد ذكرها فى مواضع مختلفة من كتابه بغير أسلوب القسم .

الخلاصة

(١) المقسم به فى القرآن دليل على المقسم عليه أو فى حكم الدليل صيغ فى صورة القسم وقد عمم الله فأقسم بجميع المخلوقات شاهدها ومشهودها ما نبصره وما لا نبصره .

وفى كل شىء له آية تدل على أنه الواحد

(٢) التقديس والتشريف غير لازمين للقسم به .

(٣) صوغ الدليل أو النظير أو ما فى حكمهما فى صورة القسم فيه تأكيد للقسم

عليه وتنبيه للسامع اليه وتمهيد له بما يقرره فى الذهن .

(٤) فى إيراد الدليل بصورة القسم إيجاز فى إيضاح أو إيجاز

هذا وتفضلوا بقبول احترامى

عثمان أبو النصر

عضو مجلس النواب

والأستاذ بدار العلوم سابقا

نظرية الأدب^(١)

المؤلف: الأستاذ عبد الحميد راضي

نظرية الأدب حديث قديم ، تردد على فم الزمن من أقدم العصور ، وقد توالى الأجيال فلم تقتصر حلبيته ، ولم تطو صفحته . وها نحن أولاء في آخر مرحلة من مراحل الزمن نشهد كل حين مساجلات وأحاديث ، هدفها خير الأسس للحكم على الأدب .

وحديثنا عن هذه النظرية ليس إلا صورة من صور هذا الجهد المتصل ، وصدى لهذا اللون من أحاديث الزمن عن الأدب ، في مختلف الحقب . وقوام هذه النظرية تحديد معنى الأدب ، وعرض بمميزاته . فهي الفكرة أو مجموعة الأفكار التي توضع أمام نظارنا صورة دقيقة للكلام الذي يصح أن نسميه أدبا .

والنظرية التي نريد أن نلم بها هي النظرية القائمة على أن الأدب فن من الفنون وعلى أن الفنون محبوبة مرغوب فيها . وهي لهذا تستمد عناصرها من طبيعة الفن والأدب .

وهذا يقتضي لنا التفاضل عن نظرية أفلاطون : فهو يناهض الفنون ويرأها لونا من المسخ غير خليق بالوجود . وسر هذا الحكم القاسي أنه كان مثاليا يصدر في فلسفته عن إيمان عميق بعالم المثل ، وكان يرى الطبيعة تقليدا لهذا العالم ويرى الفنون تقليدا للطبيعة . فالفنون تقليد للتقليد . وصورة للصورة وهي لهذا بعيدة عن الحقيقة بمرتين . ذلك إلى أن الفنون تبسط سلطان العواطف وتشل العقول ، والمواطف متقلبة غير خليقة بهذا السلطان .

(١) محاضرة القيت في نادي دار العلوم في مساء السبت ٢٦ يولية سنة ١٩٤٣

ويقتضينا التفاضل عن نظريات اللغويين والنحاة . فهم لا يلتزمون عناصر نظرياتهم من طبيعة الفنون والأدب ، وإنما يقيمون أحكامهم على فقه للفظ و ضبطه وغلاتهم يسقطون الشاعر المجيد ، إذا اصطنع اللفظ الجديد أو جرى في الإعراب على المرجوح أو الشاذ . وهم يعلمون أن اللغة كائن حي ، جموده آية فناءه ومسايرته للزمن دليل حياته . وأنها كالإنسان يعيش طويلا وخلاياه في تجدد دائم ، أو هي كالشجرة والألفاظ كالأوراق ، وبمر السنين تسقط الأوراق القديمة وتحلها أوراق جديدة . والشجرة باقية ، لا يزيد لها سقوط القديم ، وظهور الجديد إلا حياة ونماء .

ويقتضينا هذا الأساس كذلك التفاضل عن نظريات الأفراد القائمة على الهوى والميل الشخصي والتي يحاول أصحابها فرضها على الأدب والأدباء . ومن أمثلة هذا وحدة الزمان والمكان فقد فرضت في أوروبا على الأدب والأدباء زمانا ولكن الزمن أثبت أنها لا تمت إلى طبيعة الأدب بسبب .

سنفاضل عن هذا كله إذا وسع تحدث عن الأدب على أنه فن من الفنون أو على أنه ليس مسخا للطبيعة ولا تقليدا لها ، ولكنه تفسير لها ، وتقليد لفكرة فيها ، وخلق للصور من ظواهرها .

واننا لنرى أن من حق القدامى علينا أن نعرض آراءهم وننشر فضلمهم ، فهم الذين ربطوا بين الأدب والفن في خرد التاريخ الإنساني ، فإرسطو المعلم الأول هو أول من بسط هذه النظرية على أقوم الأسس ، وقد اعترف له بهذا الفضل أعلام النقد في العصر الحاضر ، وما ذكره صاحب قواعد النقد الأدبي ما يأتي :

(إن نظرية أرسطو في المناسبة هي الأساس الذي توطد عليه بناء البحث الأدبي من بعد أرسطو إلى يومنا هذا)

وإذا ذكرنا فضل أرسطو في بسط هذه النظرية فليق بنا أن نذكر فضل قوم آخرين قد يكونون أساتذة اليونان في هذا السبيل ، هؤلاء الذين أعينهم هم الفراعنة فقد جرى أديهم بما يدل على وقوفهم على الصلة بين الأدب والفن قبل أرسطو بقرون :

فن وصايا الملك خيتى أحد ملوك الأسرة العاشرة لابنه (مرى - كا - رع)
ما يأتى :

(كن رجلا فن بارع فى قولك تكن قويا ، فإن اللسان سيف الملك ، والكلام
أشد فعلا من القتال) .

وفى هذا ما يدل على فهم الصلة بين الفن والقول ، بل ما يدل على فهم معنى الفن
إذ وصفه بأدق صفاته أو بالصفة التى تجمع بيناته وهى البراعة .

وهذا التعبير (فن بارع فى قولك) يذكرنا بأحدث تعبير ، بل بأحدث عنوان
لكتاب فى البلاغة ظهر هذا العام .

ولعل فى هذا ما يدل على أن فن الأدب ، وفن القول ، والنثر الفنى ليس واحد
منها كاشفا جديدا ولا تعبيراً مبتكراً ، فأحدث ما يصطنعه المصريون من التعابير
فى القرن العشرين الميلادى قد اصطنعه آباؤهم فى القرن العشرين قبل الميلاد ، إن لم
نقل قبل هذا القرن بآماد .

والشئ الذى لا أشك فيه أن التراث اليونانى الذى انتهى، الناعن طريق أوربا ،
والذى حدا بنا إلى التجديد فى التعبير فيه أثر من آثار الفراعنة الأقدمين .

على الأساس الذى شرعه القدامى إذا ستتحدث ، وعلى ضوءه نوصف فرعون
للفن سفسير .

فالفن ما هو إلا براعة فى الإنتاج ، والأدب ما هو إلا قول بارع الصوغ ،
وأراني بهذا التراث المصرى قد وصلت إلى مفتاح نظرية الأدب ، نظريته القائمة
على أنه فن جميل .

فيزة الأدب الأولى ، أو الميزة التى تعتبر مشرق ميزاته هى :

البراعة فى الصوغ

ونحن نريد بها البراعة التى تحقق للأديب ما يريد ، وهو لا يريد إلا أن ينقل اليك
إحساسه وشعوره فى صورة من اللفظ تبعث الإعجاب بها والرضا عنها وتجعل
النفوس تلقفها وتتأثر بها .

وكل لفظ صالح لهذا الصوغ ، والبراعة تتحقق بوضعه في المكان الملائم له بحيث يكون بحرسه ومعناه مصدرا لاجساس الأديب ، ورباطا قويا لما قبله وما بعده من الألفاظ . وقد أشار إلى هذا أحد أعلام الأدب الاوربيين الذين أدركوا القرن التاسع عشر الميلادي إذ قال في مقدمة كتاب له :

(إن اللغة الصحيحة للشعر هي اللغة التي يتكلمها الناس ، والذي يجعلها لغة شعرية هو كيفية استخدامها)

وبديهي أن إحساس الأديب نحو الطبيعة غير الطبيعة ، ولذا يختلف الناس عند نظرهم إلى الشيء الواحد ، فقد يسر به قوم ، ويتألم به آخرون .

وهذا هو السر في حملة أفلاطون على الفنون إذ اعتبرها مستخا للطبيعة على حين اعتبرها أرسطو تقليدا بارعا لفكرة في الطبيعة فقدرها تقديرها وتبعه في هذا التقدير نقدة العالم وأدباؤه .

وهذا يكشف لنا فرقا هاما بين العلوم والفنون ؛ فالعلوم تعبر عن الطبيعة كما هي والفنون تصور الطبيعة ملونة بنفس الفنان .

ومثل الطبيعة ونفس (الأديب) مثل الحبة أقيت في الأرض الخصبة ، فحنت الأرض عليها وغذتها وخلقت منها خلقا يهر الدنيا ويملؤها أرجا وجمالا .
فاذا جاء أفلاطون وقال : إن الذي أرى ليس الطبيعة ، قلنا له بل نرى الطبيعة ولكن في حياة جديدة . وإذا قال إننا بعدنا عن عالم المثل قلنا بل قريب من عالم المثل فهو عالم الحياة والجمال في أبهى الصور ، والحياة والجمال في النبات أبهى منهما في الحبة ، فاذا قال وما فائدة الفنون ؟ قلنا فائدتها كفائدة النبات الذي نرى ؛ فاذا كان في النبات حياتك وحياة الأحياء (جميعا) فكذلك الفنون فيها حياة لنفوس الأحياء .

فالآدب إذا تصوير لعنصرين متحدين الطبيعة والنفس الإنسانية : فالنفس الإنسانية عالم أهل بالذكريات والتجارب ، والظاهرة الطبيعية حين تسلك سبيلها إلى القلب تجد لها بين جوانحه عناصر تسكن إليها وتخف للقائها فتحدث لهذا اللقاء ما يحدث للمادة حين تجد ما تميل إليه من مواد : تفاعل ، فوران ، حرارة وصور أحيانا . فينفعل الأديب بهذا التفاعل ويهتز بهذا الفوران ويتحمس

بهذه الحرارة ، ويرى بهذا الضوء الصورة كاملة واضحة ، فيعجب بها وبطرب :
ويراها خلقا جديدا لم يره من قبل ولم يره الناس من قبل : فيبعثه هذا كله إلى أن
يخرجه للناس ليفتنهم كما فتن وليؤثر في نفوسهم كما تأثر ، وليجعلهم يفعلون كما انفعّل
ويهتزون كما اهتز ويحمسون كما تحمس .

وحرصه على تحقيق هذه الغايات ، وتحمسه البالغ لهذه الصورة النفسية يجعله
يصورها تصويرا مطابقا ، ويرزها سليمة تنبض بما كس فيها من حرارة وحياة .

* * *

وليس سبيله إلى هذا وصف ما يحس به وإن بلغ غايات الوضوح . ولكن سبيله
إلى هذا تصوير ما في نفسه تصويرا يمكن السامع والقارئ من رؤيته ولمسه والاحساس
به وهذا التصوير عنصر ذو خطر في الأدب ، فهو صاحب الأثر السحري في النفوس :
وهذا ما دعا المنفلوطي إلى أن يعرف الشعر بأنه تصوير ناطق ، ودعا سيمونيدس
اليوناني أن يقول في أقدم العصور : (إن الرسم شعر آخرس ، والشعر رسم ناطق)
بل لعل هذا هو السر في أن اليونانيين كانوا يعرفون الفن بأنه تقليد .

ونحن في سبيل هذا التصوير نجانب بين اللفظ واللفظ من ناحية المعنى ومن
ناحية الجرس ، ونجانب كذلك بين جرس اللفظ والصورة ، ونحقق للنص الأدبي
وحدته (وحدة الموضوع) فتكون الفقرة والجملة كالعضو في الجسم لا غناء عنها
ولا غناء بها .

ونحن في سبيل هذا التصوير نطلق المعاني الثانوية أيضا أو بعبارة أخرى نطلق
الصور البلاغية .

على أن الأدباء لن يلق في هذا التصوير عنتا ولا مشقة فالمفروض فيه أنه لا يتنع
بحفظ معاني الكلمات ، بل يحس معاني الكلمات وجرسها واستعمالها إحساسا صادقا ،
وهذا الاحساس الصادق سيكون له أثر أي أثر في انهيار الانقاط عليه حتى ليرى
أن اللفظ يسرع إلى موضعه الملائم له دون شعور إرادى منه ذلك إلى أن الصورة
النفسية تملأ جوانب نفسه حتى ليحس أنه في عجز عن كبتها ويحس أن راحته في أن
يحس الناس بها إحساسه .

على أن الأديب عند حدوث الصورة النفسية أى فى الحالات التى تسمى بقطة العبقريّة أو لحظات الابداع الفنى أو قشعريرة الإلهام - يجرى نفسه على غير ما يهوى فقد يتتابع عنيفا وقد يتضال ، وكذلك القلب قد يسرع نبضه وقد يبطىء ولكل هذا أثر غير إرادى فى الإنتاج الفنى .

فالبراعة فى التصوير توافى العبقريّ دون مجهود يبذله ، ودون إرادة توجهه أو تحمله على الإنتاج ولذا قال سقراط إن الشعراء لا يقولون الشعر لأنهم حكماء بل لأن لديهم طبيعة أو هبة قادرة على أن تبعث فيهم حماسة أى إلهاما .

وهذه الصورة النفسية التى يحاكيها الأديب ، أو يرزها فى أسلوبه هى التى نسميها الشعور الفنى أى الشعور القائم على الاتصال بين الطبيعة والنفس الخصبه ونستطيع أن نسميها الإلهام لأنها تتكون ولايد للإرادة والفكر فى تكوينها ونستطيع أن نسميها التجربة وهو لفظ اصلاحي يدل عليها .

وقد تحدث صاحب قواعد النقد الأدبي عن هذه التجربة وأنها أساس الأدب فقال :

١ - ليست التجربة بالأمر البسيط بل لا بد لها على الأقل أن تكون مركبة من أمرين ما يعطى الفكر وما يعطيه الفكر) .

٢ - فالمؤلف الذى يشاهد منظرًا من مناظر الطبيعة لا يستطيع أن يعطى القارى تجربته هذه إذا اكتفى بذكر المنظر الذى رآه أو اكتفى بذكر الاحساس الذى خامره بل يجب أن يؤدى تجربته تامة الأجزاء لما شاهده وما أحسه مرتبطين ارتباطا وثيقا وهذا هو مادة الأدب لا شيء غير هذا ولا شيء دون هذا .

٣ - الأدب ما كان يوما ولن يكون يوما سوى تجارب يصورها الخيال .

وصاحب هذا الكتاب انجليزى معاصر من أعلام النقد وأسائذته ، ولكن آراءه لا تبعد كثيرا عما قال أرسطو وهو أن الأدب تقليد لفكرة فى الطبيعة .

ومن هذا نرى أن القداى والمحدثين متفقون على أن الأدب تصوير دقيق لهذه

الصورة النفسية التي سموها التجربة ، وأن هذه الصورة ليست بسيطة ولكنها مزيج من الطبيعة ونفس الأديب .

ولكن كيف تكونت هذه الصورة ؟ وما الذي كونها ؟ أما أنا وقد بعدت في العهد بدراسة علم النفس — فأقول إنها تكونت وحدها ، لأن الفكر لم يشترك فيها أو اشترك فيها بحظ ضئيل ، ولأن الإرادة كذلك لم تشترك فيها . ولذلك سموها إلهاما . ولا بد أن يكون مخترعها هو حافظ المعارف والتجارب وهو ما نسميه الخيال ، زاره زائر جديد فاخترق به حوله كل ما يوائمه ويميل إليه وابتكر من الجميع صورة قوامها الزائر الجديد .

وما وظيفة هذا الخيال المخترق ؟ ولم يخترع ؟ وظيفته إيقاظ العواطف ، ومخترع لهذا . وهذا النوع من الخيال لا يحيا حياة طيبة في ظل الفكر ولا يعيش في ظل الإرادة ، ولكنه يحيا حياة خصبة في ظل الوجدان .

وما كان لهذا الخيال أن يفشط في ظل الفكر ، فالفكر يقبده بالمقدمات والنتائج وما كان له أن يصنع صنيعه في ظل الإرادة ، فالإرادة تمصف به ، وتحول بينه وبين ما يريد وأما الوجدان فيترك له حرية العمل كاملة ، وحسبه أن يظفر منه بصورة يتأثر بها . والخيال في ظله يتحرر من الزمان والمكان وقوانين المنطق ، فيصنع من شئت الحوادث في مختلف الأزمنة والأمكنة صورته غير خاضع لقوانين العلة والمقدمات والنتائج .

فالكلام الذي يصور هذه الصور النفسية تصويرا بارعا يجعل القارئ أو السامع يحس إحساس المتكلم ويتأثر تأثره ويفعل انفعاله هو ما نسميه الأدب وننتهي من هذا إلى أن البراعة في الصياغة هي قوام مميزات الأدب ، ونحن نريد من البراعة في الصياغة البراعة في تصوير ما في نفس الفنان تصويرا يطابقه وينقله إلى نفس القارئ أو السامع كاملا

ولعل هذا أو بعض هذا هو ما قصد إليه أبو هلال العسكري حين قال :
(وليس الشأن في إيراد المعاني فالمعاني يعرفها العربي والمعجمي والقروي

والبدوى وإنما هو جودة اللفظ وصفاءه وحسنه وبهاؤه ونزاهته ونقاؤه .
وهنا يدور بخلدی وخلدکم هذا السؤال .

وما شأن المعنى

واتفاقنا على أن الأدب فن ، وأن الفن براعة في التصوير يجعلنا نصل في يسر إلى أن البراعة في الصياغة هي أساس الحكم على الأدب ، فإذا صور الأديب ما في نفسه هذا التصوير البارع الذي وصفناه حكمنا له وأما المعنى فلا براعة فيه ، ولكن البراعة في الصلة التي يؤدي بها ، ولذا لا يعتبر مقياسا للحكم على الأدب ، وينتهي بنا هذا إلى أن نصدر حكما ابتدائيا نستمد منه طبيعة الفن والأدب وهو :

« البراعة في التصوير هي المقياس الأول والاخير للحكم على الأدب ، وأما المعنى فلا دخل له في الحكم على الأدب فليس من شأن الأدب أن ينقل المعارف ولذا لا يعيب الأديب خطأ الفكرة ولا يرفع من شأنه صحة المعنى) ولكننا نجد أنفسنا أمام نصوص خليقة بالتقدير

١ - فقد قال صاحب المثل السائر : البلاغة شاملة للألفاظ والمعاني

٢ - وقال صاحب الطراز : واعلم أنه لاخلاف بين أهل التحقيق من علماء البيان أن الكلام لا يوصف بكونه بليغا إلا إذا حاز مع جزالة المعنى فصاحة الألفاظ ولا يكون بليغا إلا بمجموع الأمرين .

٣ - وقال عبد القاهر في : (تحقيق القول من البلاغة والفصاحة والبيان والبراعة) ما يأتي :

١ - ومن المعلوم أنه لا معنى لهذه العبارة وسائر ما يجري مجراها بما يفرد فيه اللفظ بالثمت والصفة وينسب فيه الفضل والمزية اليه دون المعنى — غير وصف الكلام بحسن الدلالة وتماها فيها كانت له دلالة ثم تبرجها في صورة هي أبهى وأزين وأدق وأعجب وأحق بأن تستولى على هوى النفس وتنال الحظ الاوفر من ميل القلوب وأولى بأن تطلق لسان الحامد وتطيل رغم الحاسد ، ولا جهة لاستعمال

هذه الخصال غير أن يؤق المعنى من الجهة التى هى أصح لتأديته ويختار له اللفظ الذى هو أخص به وأكشف عنه وأتم له وأحرى بأن يدرسه نبلا ويظهر فيه مزية

ب — وقال بعد :

ليس الغرض بنظم السكلم أن توالى ألفاظها فى النطق بل أن تناسقت دلالتها وتلاشت معانيها على الوجه الذى اقتضاه العقل

ج — وقال بعد :

وأوضح من هذا كله وهو أن هذا النظم الذى يتوآصفه البلاغة وتتفاضل مراتب البلاغة من أجله صنعة يستعان عليها بالفكرة

وهذه نصوص ناطقة بفضل المعنى فهى تجعله شريك اللفظ فى تحقيق البلاغة أو تجعله الأول وتعمل اللفظ خادما له فى تحقيق البلاغة . ولكها على قيمتها ليس من شأنها أن تنقض حرفا بما قلناه . فنحن نسير على أساسين لاسيلى إلى نقصهما .

د — أولها أن الأدب فن وأن الفن براعة والبراعة لا تكون إلا فى الصوغ وثانيهما أن الأدب لا يعيش إلا فى ظل الوجدان ونحن نعلم أن الوجدان من مظاهر الشعور وأنه متى بسط ظله تضامل صاحبه وهما الفكر والإرادة

على أن كشف السر فى هذه النصوص ليس عسيرا ، بل هو أهون مما تتصور فهى نصوص تتحدث عما وقع ولا تتحدث عن الأدب كما يجب أن يكون ، وتفسر هذا أن توالى الزمن أنضج الفكر وقواه ، وأعطاء من البطش ما لم يكن له ، فبغى على الوجدان وادعاه بمجال حيوى له لأنه أقرب الطرق وأسهلها لنشر إنتاجه ، واستعان بنظرية النشوء والارتقاء سلاحا له ، وهنا قام كسفاح بين الفكر وأنصاره والوجدان وأنصاره ، انتهى بأن يكون حظ الوجدان من الاستقلال ما يسمى الاستقلال الذاتى أو الاستقلال الداخلى ، وله هذا أن ينتج ما كان ينتج من الأدب الخالص الذى لا يقصد فيه أبدا إلى نقل المعارف ، وعليه فى مقابل هذا أن يؤدى الجزية وهو صاغر هذه الجزية هى نشر الإنتاج الفكرى متى طلب إليه ذلك

وهنا نشأ أدبان : أدب خالص قوامه تصوير الشعور والتأثير فى النفوس

والآخر يجمع إلى حسن الصوغ نقل الأفكار وقد سمي الأدب التطبيقي ، وهذا يكون لمعناه أثر في نفسك غير أثر اللفظ فأنت تعجب بأسلوبه وتعجب كذلك بما تضمنه من معنى

وإلى هذا أشار الأستاذ ضيف حين قال

(نرى من خلال هذا النزاع الذى احتدم بين القدماء والمحدثين أنه مبنى على فكرة فلسفية ... إذ أن الفكرة الأساسية هى مسألة التقدم والارتقاء التى هى أصل فلسفة ديكاكارت المتسربة إلى الأدب المبينة على الاهتمام بالأفكار قبل الاهتمام بالصناعة اللفظية ... وقد زج هذا المذهب بالبلاغة فى مضائق الفلسفة وجعله مبنيا على البحث عن الحقائق بدل البحث عن مظاهر الجمال فى القول ، وعلى ذلك لا يكون هناك فرق بين البلاغة والفلسفة ولا بين الفيلسوف والكاتب والشاعر لأن كلا منهما على رأى ديكاكارت يقرر الحقائق ... ولكن الذوق الأدبي فى فرنسا كانت هذبة الآداب القديمة بما فيها من الجمال ولذلك بقيت البلاغة فنا من الفنون الجميلة ، ولم يتغلب العلم والفلسفة عن محور البلاغة وهى الجمال فى القول وفى حسن التعبير وامتزجت الحقائق الفنية وأصبح البحث عن الحقائق سالكاً طريق الجمال

وإلى هذا أشار أيضاً الأستاذ الشايب إذ قال :

وعندى أنه لا بأس بأن يحمل الفن فى طياته أسباب الإصلاح فيجمع بذلك بين النفع والتأثير ، ولكن الخطر الخطير أن تحمل النفعية سبداً عظيماً لا ضيفاً كريماً (على أن النقدة الغربيين لازالوا يحكمون على الأدب مع هذا حكماً قائماً على أساس البراعة والصياغة ، ويفضون الطرف عن المعنى حين الحكم عن الأدب سواء أكان خالصاً أم تطبيقياً

وبدهى أننا إذا أسرفنا فى تقدير المعنى فانتقل إلى العلم والفلسفة من حيث لا نشعر وبهذا عاب أصحاب البحترى أبا تمام فقد ذكر الآمدى على لسان أحدهم غصنا من شعر أبى تمام وعال هذا بقوله : إذ كان معلوماً شاعراً . أرشعر العلماء أقل من شعر الشعراء . ولعلنا بهذا نكون قد وصلنا إلى مميزات كثيرة للأدب لا تحتاج إلى إيضاح منها

١ - وحدة المشروع

ب - شخصية الأديب

ج - أن يكون للعاطفة أثر فيه

وهناك ميزات أخرى قد تكون واضحة ، ومع هذا لا نرى بأساً من تناولها .
وهي : الحيوية ، الجمال ، الخلود ، الصدق .

١ - ونقصد بحيوية الأدب ما فيه من نبض وحياة . وليست حياة الأديب بدءاً في الوجود فهي ككل الكائنات وليدة عنصرين مختلفين : فإذا كان الأساس في حياة النبات والحيوان تلاقى عنصرين قابلين للاتحاد ، عنصرين في كل منهما ميل لصاحبه ، ونزوع للامتزاج به ، فكذلك الأدب حياته قائمة على تزواج عنصرين مختلفين : عنصر خارج عن النفس الإنسانية وعنصر من النفس الإنسانية وبهذا التزاوج بين العنصرين يمرى في الأدب روح تبعث فيه النبض وتشيع فيه الحياة .
فالكلام الذي ينتجه عنصر واحد يكون كالثرثرة التي لم يتح لها لقاح لاتهفو إليها نفس ولا يرغب فيها لذاتها راعب .

فإذا صور الكلام منظراً طبيعياً تصورياً دقيقاً أو بعبارة أخرى تصورياً علياً فإنه لا يكون بذاته حافزاً للأقبال عليه ، وقد يحفز لقراءته ما يتضمنه من معنى وقد يقرؤه الإنسان وهو كاره كما يشرب الدواء لنفع فيه ، والأدب لا يقرأ لنفع فيه وإنما يقرأ لأنه هو ذاته يستهوى النفوس .

فالكلام لا يتسم بالحيوية إلا إذا كان وليد هذين العنصرين والحياة التي توهب له هي مصدر من مصادر إعجابنا به ورضانا عنه .

على أن هذه الحياة ليست مبتكرة في الأدب وليست من خلق الأديب ولكنها وليدة التصوير الصادق للصورة النفسية الحية التي تحدثنا عنها .

وأما الجمال

ب - وجمال الأدب يتلمس في كل ناحية من نواحيه : ففي وحدته وتماسك أطرافه جمال وفي موسيقى لفظه جمال ، وفي صلة هذه الموسيقى بتصوير المعنى جمال ،

وفي اطلاق المعاني الثانوية (المعاني البلاغية) جمال ، وفي وضع كل كلمة في الموضع الذي لانرى لها محلا غيره جمال ، وفي غرابة الصورة وجدها جمال ، وفي تصويره النواحي النفسية التي لم يفتن لها السامع أو فطن لها ولم يستطع تصويرها جمال ، وفي صدقه جمال .

ح — وهذا الجمال سر من أسرار خلود الأدب ، وهناك أسرار أخرى ، والاشخ الفاضل الأستاذ الشايب يرجعه إلى العاطفة ويعلل هذا بأن الانسان يفعل به فإذا تركه زال الانفعال وإذا قرأه مرة أخرى تجدد الانفعال فيبقى الانسان دائما في حاجة إلى التمتع به .

ونحن قد نصل بما قلناه إلى خلود الأدب كذلك فقد قلنا إن الوجدان متى بسط ظله فين الارادة تتضاءل ، وفي تضائل الارادة خلود الأدب ، فالإنسان الإرادي إنسان فردي يعظم شعوره بنفسه فهو أنار يؤمن بأنه من طينة غير طينة الناس فهو لهذا لا يحس إحساسهم ولا يشعر شعورهم ذلك إلى أن هذه الانانية بل هذه الإرادة تدفعه إلى المطامع فيشغل بها ولا ينظر اليها نظرة خالصة فإذا تحرر الانسان من هذه الإزادة قويت إنسانيته فأصبح يشعر شعور الانسان ويتأمل الحقائق تأملا خالصا من كل غرض ، فإذا تملكك إحساس شعر أن هذا إحساس الناس جميعا فوزعه عليهم ، ونقله في أمانة وإخلاص إلى نفوسهم .

بل هو في شعوره أكثر من إنسان : هو مخلوق من هذه الأرض ولدا يحسن فهمها وفهم ظواهرها ، ولا يرى صفة تقصر على صنف منها .

فلا يتسام حق مشاع : الانسان يتسم ، والزهرة تبسم ، والطبيعة تبسم والطرب حق مشاع : فالإنسان يطرب ، والأغصان ترقص وتطرب وتشرب والانسان في نظره جامد أحيانا كالخجر ، والخجر عنده أحيانا ناطق مبین . على أن العبقري لا يتحرر من الارادة وحدها بل يتحرر كذلك من الزمان والمكان وقوانين المنطق كما قلنا .

والزمان رمز الفناء ، والمكان دليل الجمود ، والعلّة طاغية جبار يتطلب أن يخضع كل صنيع لمنطق العقول ،

ومن تحرر من الزمن فالدهور كلها زمنية ، ومن تحرر من المكان فكل مكان وطنه
ومن تحرر من العلة لا تسأل النفس حين تتقبله لم تتقبله .
وأما الصدق في الأدب فن أظهر عيذاته لأن الأديب لا يصور إلا شعوره إلا
إذا تحكم فيه الفكر وتحكمت الإرادة لهوى من أهواء الدنيا فحملاه على أن يقول مالا
يشعر به ؛ فيمدح من لا يحب ، ويصف الشيء بغير صفاته .
وإذا كان من ماثور الأدب العربي أن أحسن الشعر أ كذبه فرأى أن هذا قد
يكون في أدب الفكر أو بعبارة أخرى الأدب التطبيقى وأما الخالص فأحسنه أصدقته .

عبد الحميد راضى

المدرس بالكلية الحربية

رأى جماعة دار العلوم

فى

تقرير حضرة صاحب المعالى احمد نجيب الهلالى باشا

وزير المعارف

عمه اصلاح التعليم فى مصر

أصدر حضرة صاحب المعالى احمد نجيب الهلالى باشا وزير المعارف تقريراً
عن إصلاح التعليم فى مصر تضمن البحث فى كثير من النواحي ذات الشأن فى
سياسة التعليم وتنظيمه

وقد نال هذا التقرير عناية عظيمة فى مختلف البيئات التعليمية . وكان حقا على
رجال التعليم أن يحلوه المحل اللائق به من الاهتمام

لهذا درسه مجلس إدارة جماعة دار العلوم وأبدى فيه رأيه ثم رفعه رئيس
الجامعة الأستاذ نجيب بك حتاته إلى حضرة صاحب المعالى وزير المعارف فلقى
من معاليه ترحيبا واعتباطا

وهذا هو رأى الجامعة نشره فيما يلى :

هذا هو ثانى تقريرين لها فى ميدان الاصلاح والنهوض بالتعليم فى مصر جليل الاثر . أصدرهما حضرة صاحب المعالى أحمد نجيب الهلالى باشا وزير المعارف المصرية . وكان أولها التقرير الذى أصدره معاليه سنة ١٩٣٥ عن إصلاح التعليم الثانوى .

ويتجلى فى التقريرين من صدق النظر ، وقوة الحججة ، والهمة الوثابة ، والرغبة الصادقة فى إصلاح التعليم فى مصر . ما يدعو إلى التقدير والاعجاب . ويدل دلالة قوية على الاهتمام بخير هذا الشعب المصرى والعناية بإنهضه إلى المستوى الرفيع . عن طريق التعليم وإصلاحه . والثقافة وتنظيمها .

والتقرير الذى ننوه بشأنه الآن هو صفحة خالدة فى حياة الثقافة المصرية ، وكتاب تعليمى ، يرتكز على أحدث الاصول الديمقراطية ، ويرسم لمشكلات التعليم الخطط القويمة الحكيمة ، التى تذلل صعابها وتيسر طريقها . ويضع الأسس الصالحة لجعل التعليم وسيلة للحياة الديمقراطية . التى تحرص عليها الأمم الرشيدة . وعونا على إصلاح حياة الفرد والجماعة فى شتى نواحيها .

يبسط التقرير كل ذلك بأسلوب دعائمه الحججة ، وسعة الاطلاع واليقين الثابت بأن التعليم الصحيح هو أساس النهوض والاصلاح .

١ - فقد جعل التقرير الهدف الذى يتجه اليه التعليم الوصول بالناشئين إلى تلك الغايات السامية التى تحرص الأمم الديمقراطية على تحقيقها فى عصرنا الحديث وقد تجلّى الانتصار لهذه الناحية - ناحية الديمقراطية والمساواة بين أفراد الشعب - فى هذا الدفاع المجيد عن قضية المجانية فى المدارس وانها علاج لحل مشكلات اجتماعية ووسيلة من خير الوسائل لإيجاد التوازن الاجتماعى بين طبقات الأمة ، وتخفيف أعباء الحياة عن كثير من أصحاب الموارد المحدودة ، وإنه لدفاع يستحق جليل الشكر .

٢ - ثم أوضح التقرير فى صراحة وقوة ما عليه حالة التعليم فى مصر وفى غيرها وما يؤخذ عليه هنا وهناك . من ازدحام المناهج وتكدسها وتناثر أجزائها وتفككها وأشار إلى وجوه الاصلاح فى نظام التعليم واختيار المناهج وتقليل المواد واقتراح

التعليم النظرى بالعمل . وبقيننا أن رجال المعارف سيجدون فيما أوضحه معالى الوزير خير مرشد وحافز يوجه الهمم إلى الاخذ فى أسباب الاصلاح فيضاعفون جهودهم حتى يكونوا من خير الاعوان فى إقامة دعائمه وتشبيد أركانه

٣ - وقد نال التعليم الفنى من عناية معالى الوزير حظا موفورا يناسب مكانة هذا النوع من التعليم وحاجة مصر فى نهضتها الى ترقيته وتنشيطه وتوسيع ميدانه وقد عالج التقرير مواطن الضعف فى هذا النوع من التعليم وشرح أسباب الانصراف عنه وأشار الى العلاج العلمى للاقبال عليه وجعله اداة طيبة للثقافة وخدمة الامة فى جميع شئون الحياة

٤ - وكان حظ التعليم الالزامى فى التقرير كبيرا يناسب أهمية هذا التعليم فى الشعب وأثره فى تنويم الامة . فقد أولاه مزيد العناية ووفاه حقه من البحث وشرح الداء وأرشد إلى الدواء الناجح الذى يجعل من هذا التعليم الشعبى عوننا على النهوض بالجيل وانبثاق أبنائه فى الحضر والريف نباتا حسنا .

وان ما جاء به التقرير من وسائل العلاج لمشكلات هذا التعليم لمن خير الآراء التعليمية السديدة التى تتحدى بها التربية الحديثة ، بل من خير ما يوجه التعليم فى هذه المرحلة الأولى من الحياة وجهة عملية نافعة ويجعل ما يتلقاه الطفل من ثقافة نابعا من بيئته ومتمشيا مع طبيعته وكفيلا باعدادة للحياة جسما وعقلا وخلقا .

وقد عالج التقرير المخاوف التى تساور فريقا من أصحاب المزارع والمصانع والمتاجر وتوجسهم الشر من تعميم التعليم لظنهم أنه سيكون سببا فى تقليل الايدى العاملة فى الحقول . وفى صرف الأبناء عن القيام بما اعتادوا أن يوالوه من الأعمال . وقد أوضح الحقيقة هؤلاء ايضا حاشا مقنعا مطمئنا بل مشجعا على الاعتقاد بأن التعليم أجدى على أصحاب الأعمال وأكثر خيرا .

وإن الذى يسترعى الاعجاب فى ثنايا ما جاء فى التقرير عن التعليم الالزامى هو هذه الاصول التعليمية الصالحة التى شرحها معالى الوزير فى وضوح وقوة حجة . وهى كثيرة ولكن يجدر بنا أن ننوه بثلاثة منها يجب أن يعقد بتحقيقها الأمل وتوجه إلى تنفيذها المهمة وهى :

١ — اتخاذ المدارس الريفية وسيلة لنقل المحيط الريفى إلى مستوى أعلى . وهذه فكرة تثلج الصدور وتبعث اعجاب من يشهدون للريف المصرى للنهوض المحمود والاصلاح البعيد المدى .

والتقرير فى هذه الناحية يرى فى التعليم الالزامى وفى مدرسة الريف وسيلة لمحو الأمية ونشر الثقافة بل يتخذ منه عوناً لما هو أبعد من هذا غاية وأعمق أثراً . ذلك هو أن تكون المدرسة الريفية مركزاً ينبع منه الاصلاح القومى ونبراسا يهذى إلى أقوم وسائل الحياة .

ب — ادماج بعض المواد الثقافية والتهديبية فى مادة اللغة العربية . وهو رأى قويم يرتكز على نظرية ربط المواد وجمعها حول محور واحد وهذا من خير ما يجعل التعليم قوى الاثر مئمراً فى تقويم الفكر وتنمية المواهب .

ج — ولا يسعنا إلا أن ننوه بفكرة ثالثة وهى العناية بالتعليم الدينى وبأن يكون عملياً أكثر منه نظرياً . فقد درجت المدارس المختلفة على الاتجاه فى هذه المادة إلى الحفظ والتلقين من غير اهتمام كبير بالناحية العملية التى تطبع فى الناشئ التمسك بشعائر الدين وآدابه وما تضمن من أخلاق فاضلة يظهر أثرها فى الحياة الاجتماعية .

هـ — وقد أوضح التقرير الخطة لجعل التعليم مستمراً بعد المدرسة فأشار إلى ما ينبغى أن يلحظ فى المدارس وهو أن تكون مركزاً عاماً للثقافة الشعبية فى دائرة المدرسة ووسيلة لتحقيق فكرة « مراكز الشباب » وكليات للشعب يتوقف فيها الكبار . ولا بد أن يكون لهذا النظام أثره فى اتمام الثقافة ورفع مستوى الشعب من الوجوه المختلفة الحيوية والخلقية والاجتماعية .

٦ — ومن التوجيهات العملية النافعة التى أشار اليها التقرير هذه التوجيهات التى يجب أن تنال حظاً عظيماً من عناية المدرسين ونظار المدارس والمشرفين على التواحي العقلية والخلقية فيها وهى :

١ — شخصية المدرسة

٢ — سجل التليد

٣ - دراسة الميول الخاصة

فالاهتمام بهذه النواحي يخدم التعليم أعظم خدمة وينهض بالمجتمع نهوضاً حسناً إذ يساء. على توجيه كل فرد إلى العمل الذى يوافق مواهبه واستعداداته. وينبغي تحقيق ذلك فى جميع مراحل التعليم.

٧ - وقد عرض التقرير لمسائل أخرى مهمة كالاختبارات وإعداد المعلم والبعثات والصلة بين التعليم العام والتعليم الجامعى وغير ذلك مما يتصل بنظام التعليم وأصوله ويرتبط بخير الشعب وتقدمه وسعادته.

كل هذه الوسائل جدرة باهتمام رجال التعليم وبالمعاونة الصادقة فى تمحيصها واحتمال أعباء تنفيذها على خير الوجوه وأكملها.

وما يحمد لمعالى الوزير أن اهتم فى تقريره بالمبادئ العامة التى توضح بحلاء سياسته التعليمية فى مصر وترسم لها نهجاً واضحاً، فطالما لوحظ على وزارة المعارف أنها تسير على غير سياسة موضوعية. فالمبادئ التى تضمنها تقرير معالى الوزير هى نهج قويم يبشر بأن الإصلاح سيسير ثابتاً قوياً دون أن تمسه الأهواء أو تميل به الرغبات التى لا تقوم على الأساس الصحيح.

وهناك بعض مسائل يبدو لنا فيها رأى ووجهة من النظر نشير اليها فيما يلى :

١ - أن فكرة ربط المعاهد الفنية بالتعليم العالى والجامعى والسماح لل حاصلين على الشهادات الثانوية الفنية بالالتحاق بالتعليم الجامعى والعالى يخشى أن يتسع نطاقها وتؤثر فى غاية المدارس الفنية ونظامها فتصبح معاهد للاعداد للتعليم العالى للدخول فى الميادين العملية للحياة من أيسر الطرق ويصبح شأن المدارس الفنية شأن مدارسنا الثانوية العادية التى لا يقصد أولياء الأمور من إلحاق أبنائهم بها سوى أن يستعدوا لاتمام تعليمهم العالى وبعد ذلك يطلبون الوظائف. وعلى هذا لا يؤتى هذا النوع من التعليم الذى تحتاج اليه البلاد الثمرة المرجوة.

٢ - تنشيط التعليم وترغيب الشباب فيه

أوضح التقرير الأسباب التى قللت من شأن هذا النوع من التعليم ودعت إلى انصراف الشباب عنه على شدة الحاجة اليه. وارجع ذلك إلى أن مدارس هذا التعليم

منقطعة الصلة بأى نوع من أنواع التعليم العالى

وهذا حقا من الأسباب التى تصرف الشبان عن هذا التعليم غير أنه مبنى كذلك على ما درج عليه الناس فى مصر من الاعتداد بالوظائف والتعلق بأهداب ما يوصل اليها من شهادات ومعاهد عليية خاصة . ونحن مع موافقتنا على عقد الصلة بين التعليم الفنى والتعليم العالى نخشى أن يكون عملنا هذا تشجيعا جديدا لفكرة الوظائف وهى الفكرة التى نحاول أن نصرف عنها عقول الشباب . وإنا نرى أن فى الحياة وأعمالها المختلفة متسعا وأن خير ما نوجه به الشبان الى هذا التعليم الفنى ، إلى جانب اتصاله بالتعليم العالى . هو الحياة العملية وما فيها من مؤسسات فنية عملية يراها الشبان ماثلة ويرون أثرها واضحا ويلبسون مظاهر الاحترام والتقدير لمن يعملون فيها . ويجدون من رجال العمل ومن المصالح الحكومية المتصلة بهذه التواحي العملية خير ارشاد .

وهذه مسألة اجتماعية تملك وزارة المعارف أن تقوم بنصيبتها فى توجيه الجهود اليها . كل هذا من خير العوامل فى حفز الهمم وتوجيهها الى المعاهد التى تعد اعدادا صحيحة لهذه الحياة العاملة الناشطة المنتجة .

وقد أشار التقرير إلى ضرورة اتصال هذه المدارس الفنية بالمصانع والمزارع والمتاجر وانشائها على مقربة منها . فليكن هذا الاقتراب شاملا . واتكثرت الحكومة والهيئات الاقتصادية والمالية من انشاء المؤسسات المختلفة فهى دعامة الحياة الاقتصادية وأكبر حافز يغرى الشبان بالحياة العملية . وبخوض ميادين الاعمال الانتاجية الوفيرة الخير

٣ - التعليم الدينى

نما يحمد لمعالى الوزير فى تقريره هذه العناية التى وجهها للتعليم الدينى والاهتمام بأن يكون عمليا ثمرا حين عرض للكلام على التعليم الشعبى فان للتعليم الدينى أثره العظيم فى هداية الشعب وارشاده ونوجيهه الى الخير وصرفه عن شرور كثيرة يشغل علاجها .
بال المصلحين .

ورجلونا أن نعلم العناية بالدين في جميع المدارس ولا سيما الثانوية وما في مستواها حيث تتجاذب الشبان فوازع الشر وتساورهم الوسوس والشكوك في العقيدة . وان تحقق ما يرمى إليه الدين من غايات سامية بأن تتخذ منه ومن شعائره وسيلة فعالة لإصلاح المجتمع .

٤ - لم يظهر في التقرير بجلاء علاقة التعليم الأولى والإلزامي بالتعليم الابتدائي وفي رأينا أن تكون المرحلة الأولى من مراحل التعليم واحدة لجميع أبناء الشعب حتى يتحقق بذلك معنى الديمقراطية التي قام على أساسها الإصلاح المقترح في التقرير وأن تنظم الصلة بين هذه المرحلة والمرحلة الثانوية .

٥ - وهناك مسألتان بدتا لنا في أثناء دراسة التقرير .

أولاهما ... فيما يختص بدراسة ميول التلاميذ لتوجيههم إلى النوع الذي يلائم مواهبهم .

والثانية - هي إعداد المعلم الإعداد الذي يؤهله لتنفيذ هذا الإصلاح، وهما من الدعائم التي يقوم عليها الإصلاح المنشود .

وقد يعتبر تنفيذهما كثير من الصعاب واعتقادنا أن معالي الوزير قد أعد العدة لتذليل الصعاب في هذه النواحي .

وبعد ؛ فإننا نحمد لمعالي الوزير بمجوده الموفق وعنايته الصادقة بالتعليم وإصلاحه ونسجل له خالص الشكر ونسأل الله أن يديم توفيقه ويجزيه عن الاهتمام بثقافة الشعب والسعي في انماضه أحسن الجزاء .

وأملنا في رجال التعليم أن يتخذوا من هذا التقرير قدوة وحافزاً وأن يبذلوا الهمة في خدمة هذا الشعب ورفع مستواه والسمو بثقافته .

وأن يمهّدوا له سبيل الخير حتى تتم لمصر أسباب الحياة الناهضة ووسائل الأمن والرخاء .

رئيس جماعة دار العلوم

محمد نجيب منان

الجاه المستعار

مسرحية شعرية عصرية ذات أربعة فصول

مجردة من العنصر النسائي

وضع

الأستاذ محمود غنيم مفسر الفساط المرسي بوزارة المعارف

مقدمة

بقلم المؤلف

ليست هذه الرواية حقيقة كلها ، ولا هي كلها من نسج الخيال ، بل لكل من الجانبين فيها نصيب ، فهي منتزعة من الواقع انتزاعا ، وحوادثها — إذا أخذ كل منها على حدة — بما يقع كل يوم تحت أسماع الناس وأبصارهم ، وليس للخيال فيها إلا فضل واحد هو تكوين كل متماسك من هذه الأجزاء ، وصيها في القالب المسرحي

وقد توخينا أن يكون موضوعها عصرية لسببين الأول أن حظ المسرح من الروايات التاريخية موفور والثاني أن الحاضر أمس صلة بحيواتنا من الغابر ، وإذا كان من حقنا على المسرح أن نشاهد صور الماضين منعكسة على خشبته فنحن عليه أيضا أن يكون مرآة صادقة لصورنا نحن بما يزينها من قسائم ، وما يشينها من نقائص نحتاج إلى استكمال ، أو زوائد نحتاج إلى استئصال ، على أن المسرحيات

الموضوعة ألين عجينة في يد المصور ، وأقبل لما يراد أن يصب فيها من عبر ومواعظ وأبعد عن قدس التاريخ وحرمة ، وقلما سلم التاريخ من نجنى مؤلفي المسرحيات عليه بما يستبيحون لأنفسهم من تغيير في مجراه ، وما يضيفون إليه من أشخاص ليس لهم وجود ولعلنا في هذا العصر أمس حاجة إلى ذلك الطراز من الروايات الذي يعلن عن وجودنا كمصريين ، ويبرز قوميتنا بينة المعالم واضحة التقاطيع ، ويقيني أن الوطنية الحققة تقضي لنا إبراز هذه الشخصية ، وتدعونا إلى تمصير كل شيء بدل أن نعيش عالة على العصور الغابرة ، أو على غيرنا من الأمم المعاصرة

ولست أذهب مذهب القائلين بأن الشعر أقل صلاحية من غيره في لغة التمثيل بل ربما ذهبت إلى أنه هو دون غيره لغة التمثيل ، ولعله كان كذلك من عهد الأغريق القدماء ، ولعله لم يزل كذلك في غير العربية من اللغات ، وإذا كان حظ الروايات المسرحية من النجاح يقاس بمبلغ تأثيرها في النفوس كان من البين أن لغة الشعر هي الأصل في هذا الباب ، فإنها من أكبر عوامل التأثير ، وما الشعر ؟ إنه ضرب من الكلام يمتاز بحرس القافية وإيقاع الوزن وتصرف الخيال ، وكل هذه الخصائص من شأنها أن تضاعف تأثير الروايات ، وتجعل أثر الممثل في نفوس سامعيه كالنقش على الصخرة الصماء ، لا كالكتابة على سطح الماء

كذلك لا أرى معنى لتخصيص الشعر بالروايات التاريخية دون الروايات العصرية ولعمري إذا استقام لنا أن نجرى الشعر العربي على لسان قبيز ، وحاجب وقبيز ، ولا عهد لها بالعربية فضلا عن شعرها الرصين ، فكيف لا يستقيم لنا أن نجرىه — في رواية عصرية — على لسان تليذ في مدرسته أو موظف في ديوانه ؟ المسألة عندي ليست مسألة شعر أو نثر ، ولكنها مسألة الصياغة وكيفية تناول الموضوع

وإني لقوى الإيمان بأن المسرح المدرسى — وقد أصبح له إدارة خاصة به في وزارة المعارف — لن يؤدي رسالته حق الأداء إلا عن طريق الروايات التي تنشأ خصيصا من أجله ، ولكن الواقع أنه لا يزال إلى الآن عالة على المسرح العام ، يستعير منه ما يصلح حيناً وما لا يصلح أحياناً ، بل ربما استعار منه ما لا نستطيع أن نقبله كربين إلا إذا طرحنا من الحساب صيانة أخلاق الشباب . وأقل ما يقال في

تلك المسرحيات التي يستعيرها المسرح المدرسي من المسرح العام أنها أشبه بالثوب المفصل على جسم الغير ، قلبا يخلو من فضول ، ويسلم من قصر أو طول وقبل أن أختم هذا القول أرى لزاما على أن أتوجه بخالص الشكر إلى القائمين بالأمر في وزارة المعارف على ما أبدوا من تقدير ومابدلوا من أجر لروايتي السابقة المروءة المقتنة ، وإذا كانت تلك الرواية قد صادفت حظا غير قليل من التوفيق فإني لأرجو ألا تكون أختها ، الجاه المستعار ، أقل منها توفيقا ، وما أردت بها ألا غرس الرجولة الحققة في نفوس شبابتنا الناهض ، مثلا لهم صورة شاب طلب السعادة بغير يديه فعزت عليه ، ثم طلبها بهما فانقاد جامعها إليه ، وفي الختام أسأل الله التوفيق والسداد

عرض سريع

- ١ -

يرتفع الستار في الفصل الأول عن مكتب من مكاتب الحكومة يضم طائفة من صغار الموظفين الذين قطعت آمالهم المحدودة عليهم طريق التعليم فوقفوا عند منتصفه وبين هؤلاء شاب في العشرين من عمره ، خميس ، نشأ في أحضان رجل ذي ثروة وجاه ، الباشا ، لأن أبا الأول يشرف على إحدى ضياع الثاني ، غير أنه يستغل تلك العلاقة أسوأ استغلال ، فهو يشهرها في يده سلاحا يرهب به زملاءه بل رؤسائه ، وينسج منها ستارا يسدله على إهماله وتهاونه في أعماله ، على أن طيشه لا يقف به عند هذا الحد بل يتجدد عن حقيقة تلك العلاقة التي تربطه بالباشا فقسول له نفسه أنه أهل لمصاهرته في ابنته ، سعاد ، معتقدا أنه ليس بينه وبين سيل العلاوات وتخطى الدرجات إلا أن يتم هذا الزواج . وسنراه لا يتورع أمام زملائه عن الكذب الصراح فيزعم أن الباشا عمه وأنه خطيب ابنته ، على أن تلك العلاقة لا تلبث أن تنكشف — كما هي — في نهاية الفصل على وضع يرزى به وينال من كرامة أبيه

- ٢ -

وفي الفصل الثاني يرتفع الستار عن منظر حفلة يقيمها الباشا احتفالاً بعيد الميلاد الخامس عشر لابنته معاد فيعتبرها خميس فرصة مواتية لإعلان خطبته ثم يكشف بهذه الرغبة صديقه وعصاماً، فينصحه هذا بالعدول مبيناً له - في رفق - أن علاقته بالأسرة علاقة ريب لا أكثر وأنه لا يصح أن يذهب في تأويل عطفها عليه إلى غير معناه، ثم لا يكتفي بذلك بل يبين له أن المجد الذي يصيبه عن طريق هذا الزواج - بفرض حصوله - مجد زائف، ثم يعرض عليه فكرة اختمرت في رأسه وهي التخلي عن الوظيفة والالتحاق بكلية الطب، فيقابل خميس تلك الفكرة بالسخرية والاستهجان مستطيلاً ذلك الطريق مقتنعاً أن مجده الحقيقي لن يبتدىء إلا يوم يعقد ذلك القران، وسنرى أباه الشيخ جمعه، ينضم إلى صديقه في نصحه بالعدول فلا يزيد ذلك إلا إصراراً حتى يظن الرجل بابتنه لومة أو مسا فيرقه فلا يؤثر ذلك كله فيه. ثم تكون الطامة حين يتقدم بالحطبة الحقاء فتقاب العرس مأتماً وتثير نائرة الباشا فيقصيه عن منزله ثم يضحي من أجله بأبيه، وسرعان ما يفقد وظيفته حين يتخلى عنه من كان يحميه.

- ٣ -

وفي الفصل الثالث يظهر خميس بمظهر البائس الذي يرى له الشامت، ونرى مبلغ تأثير تلك الصدمة في نفسه فهي تساوره في يقظته ويهذي بها في غفوته، وهنا تحدث المعجزة وأعني بها الانقلاب الكلي الذي يفشي منه خلقاً جديداً لا يكاد يمت حاضره بسبب إلى ماضيه، فزاه يبادر إلى تلبية صديقه عصام في جد خارق ومثابرة نادرة لا يقطعها بعض الشيء إلا عجزه أحياناً عما تتطلبه الدراسة من نجوم والامتحانات من رسوم. على أن هذا الانقلاب لا يقتصر عليه فحسب بل يجاوزه إلى أيه فنرى الرجل يستمرى نسيم الحرية حين يتشممه ويرم بحياة القصور ويؤثر العمل الحر الطليق محتملاً ألم الفاقة مضحياً في سبيل حريته ومستقبل ابنه بأعز ما يملك حتى لتمتد يده إلى مصاغ زوجته فيباع ثم إلى ما يحويه منزله من متاع.

- ٤ -

وفي الفصل الرابع - بعد عشر سنوات - يرفع الستار عن مستشفئ خاص

يديره الطبيب خميس فيكون في إدارته مثال الطبيب الذي يقدر رسالته ويعرف واجبه الإنسانى غير حافل بالمادة رغم انها لها عليه ، فهو شفيق بمرضاه ، إن جاءه فقير أعفاه وربما بماله واساه ، وهو يحسن استقبال رثيده القديم « فكري » حين يمثل بين يديه شاكيا ما جنت الوظيفة عليه من قلة مال وداء عضال ، وهو يكفل ابن زميله القديم « خليل » حين يعلم بموته ضحية واجبه. وهكذا تتم له أسباب السعادة كما يصيح أبوه من أرباب الضياع ولم يبق ما ينقص عليه إلا شيء واحد هو طيف محبوبته سعاد . وقد تغيرت نظرتة إليها فأصبحت نظرة حب الروح ، الجمال لانظرة الطمع إلى الجاه والمال ، وسرعان ما يواتيه جده السعيد فيسوق الباشا مريضا إليه فيبرأ على يديه من داء حار فيه الأطباء ، فيقدم إليه يد ابنته سعاد قائلا :

ليست تكافى أموالى وإن كثرت من بالسلامة بعد الداء كافانى
أنقذت روحى فأقبل ما يعادلها سعاد والروح فى الميزان سيان

اشخاص الرواية

- ١ — خميس افندى موظف بوزارة الصحة .
- ٢ — عصام « فى القلم الذى فيه خميس وصديقه .
- ٣ — خليل « ثالث فى القلم نفسه .
- ٤ — فكري « رئيس ذلك القلم .
- ٥ — الباشا مستشار ذو صولة وثروة واسعة .
- ٦ — الشيخ جمعة والد خميس وناظر ضيعة من ضياع الباشا .
- ٧ — عثمان حاجب القلم السابق ثم كبير ممرضى المستشفى فى الفصل الرابع .
- ٨ — مساعد الممرض الأول ، مغن ، قصاب ، صبي يقال ، صاحب المنزل ، ممرضون ، ونكرات مسرحية أخرى ؟

الفصل الأول

حجرة تمثل مكتباً حكومياً بها أربعة مكاتب — الرئيس وحده بالغرفة عند
كشف الستار على الحائط نتيجة تبين يوماً من أيام سنة ١٩٣٠

فكرى عثمان عثمان

عثمان نعم

فكرى هل نعمنا

عثمان نعم نعم

فكرى — فى حدة — نعمال لانعمنا

أما رأيت ذلك الغبارا منشراً فى الغرفة انتشاراً؟

أنت هنا تعمل فى الوزارة وزارة الصحة لا القذارة

عثمان — وهو ينهض —

لقد نفضت أرضها ياسيدى وسقفها منذ قليل ييدى

أنتك أرض تلبت الغبارا؟ أم سقفها ينزله أمطاراً؟

فكرى قل لى كم الساعة؟

عثمان إنها م ثمان وعشر

فكرى — كيف ولم أجد من م الموظفين من حضر؟

عثمان — صبراً جيلاً سيدى فالله يجزى من صبر

لعل بعض هؤلاء قادم من السفر

أو لا يزال غارقاً فى النوم من طول السهر

أو عاقه التزام

فكرى — فى نهكم — أو مال به أو انكسر

أو قل : لعل بعضهم عاف الحياة فانتحر

أو قل : لعله مضى في رحلة إلى القمر
أوراح يبغي الدفء من برد الشتاء في سقر
عثمان :- عذراً لهم ياسيدي إن الكريم من عذر
فكرى بعد خروج عثمان :-

دواوينُ شيدت للكرى والتأوب لحا الله أصناماً وراء المكاتب
إذا أمهم ذو حاجة لقضائها فأقرب منها نيل بعض الكواكب
هنا الوقت يمضى بينَ هو وغفلة وتسويف مطلوب وإلحاح طالب
وكم سلبت أجسامهم قمارضوا وراغوا من الأعمال رَوْغ الثعالب
وكم رَمَى الحرَّ الكريم لسيهمو بغلظة ساع أو فظاظة حاجب
نَعَامٌ إذا هم أبصروا رؤسهم سباعٌ على الجمهور حُرُ الخالِب
وما حَلَّوْا في النوم إلا برتبة تساق اليهم أو زيادة راتب
ومن زار منهم كاتباً خال نفسه بحضرة شاه لا بحضرة كاتب
إذا خاطب الزوار صعرَّ خده وأوما برأس أو أشار بحاجب
ولو فتشوا عما حوته جيوبه لما اغترَّ مغترُّ تلك المناصب

هنا يدخل خليل

خليل - في مرح -

نعمت صباحاً جناب الرئيس أرى لك وجهاً شديد العُوس
فكرى - في تلجلج - لاني أصبت ببرد خفيف

متى ؟

خليل

في عشية يوم الخميس

فكرى

خليل - في خبث -

وحفظ النظام علينا الدروس

سليتَ لتلقَ في الواجباتِ

يدخل عصام —

عصام نعمتم صباحاً

أشمسُ تبدت أم البدر لاحاً ؟

خليل نعمت صباحاً

أم اليوم بين الخرائب صاحاً ؟

أعود ترنم في شفتيك ؟

يضحك

أم الغاز في ساحة الحرب فاحاً ؟

أغالية من ثيابك فاحت ؟

يضحك

أم الصاعقات على الأرض صبت ؟

رويداً صديق كفاك مزاحاً

عصام — في وقار —

وتقطعها لذة وانشراحاً ؟

أما زلت تقضى الحياة مجونا ؟

خليل — في جد —

أأنخن قلبي منها جراحاً ؟

وكيف بربك أفضى الحياة ؟

والبس فيها الحداد وشاحاً ؟

أأقطعها لوعةً وأنيباً ؟

بدياي خبزاً وماء قراحاً ؟

وما أنا والهَمّ مادمت التي

عليه وإن هي كانت براحاً

ومن ضاق ذرعاً بدياه ضاقت

وباتت على الليالي شحاحاً

إذا ضنّ دهرى بما أبتغيه

وطيب الهواء نعيماً مباحاً

فإني أرى في جمال السماء

عصرت أنا منه شهداً وراحاً

إذا شرب الناس مرّاً الحياة

شبرت عليها احتقاري سلاحاً

وإن حاربتي صروف الزمان

ولامات شخص أطال المراحاً

فما عاش شخص أطال الهموم

وأدر كته فابنسمتُ وناحاً

لقد جهل الغر فن الحياة

فكرى - في ضجر -

كنى يا خليل صدعت الودع صن الوقت فالوقت كثر نفيس

خليل سلت ألتقى في الواجبات وحفظ النظام علينا الدروس
فكرى ألم يحضر خميس؟

خليل دَعْ خميساً فلت عليه يا فكرى رئيساً

بل أعبده لتسلم من أذاه كما عبت أوائلنا أينما
فكرى أعبده؟

خليل نعم

فكرى وكيف أعبده؟

خليل تقوم أنت إن أتى وتقعده

وإن هفا تشكره وتحمده وإن دقا بعد الغياب موعدة
فاحفظ نشيداً حين يأتى تُنشده ثم ارقه من كل عين تحسده
ضحك

فكرى من كان خلفه عظيم يُسندُه قُبِّلَ رأسُه وقُبِّلَت يده

خليل لقد فهمت يا أخى مرادى وقيت شر أعين الحساد

فكرى من ذلك الباشا الذى يرعاه؟

خليل له نفوذٌ وغنىٌ وجاء

فكرى لقد سمعتُ أنه سفيرٌ

خليل بل مُستشار شأنه خطيرٌ

فكرى صدقتَ فلو لم يكن ذا نفوذ لما كان عبته بالثقافة

خليل وتلك الشهادة قد أصبحت لا تعين حاملها فى قراة

ضحك

عصام - في تبرم - وهل معناها غيرهما ؟

فكرى

لاوربي

عصام

ولكن حبّ التهم آفة

فكرى - لعصام -

هل يعرف الباشا خميسا من زمن ؟

عصام

لاعلم لي

فكرى

إن أنت لم تعلم فن ؟

أنت له من خيرة الأصحاب

خليل

إنهما جسيان في إهاب

فكرى

لقد سمعت أنه قريبه

خليل

للا تصدق إنه محسوبه

عصام

أفدعتمو يا قوم في هجائه

وهو قى لاشك في ذكائه

وذلك الباشا أخو أبيه

ذلك ماسمعه من فيه

وفوق أنه له قريب

فإنه لا يبتيه خطيب

خليل - محتدا -

ليس خميس واحدا من أسرته

ولا خميس بخطيب لا بئته

لكن أبوه فاخر لضيافته

إنك قد حايته لصحبته

بالله لا تلبسه غير حُلته

ليس من الباشا ولا من عترته

لكنه يا صاح من رعيته

يعتزّ بالباشا وفرط سطوته

ويستمد منه كل قيمته

وكل من صال بغير قوته

أو طلب الجاه بغير همته

فإنني أطلعن في رجولته

فكرى

لقد سمعت أنه في عطلة
 يعمل للبasha بأرض ضيعته
 خليل
 وربما نظف أرض غرفته : ضحك
 عصام - في تهكم بهما -
 أو شارك الطبايح في مهمته
 ضحك
 خليل - في شبه همس -

وأقسم أنه قد جله يوماً
 وفوق ثيابه ماءً كثيراً
 حين سأله ارتبك ارتباكاً
 وتتم قائلاً : مطرٌ غزيرٌ
 وكانت أشهر الأمطار ولت
 وحل الصيف واشتد الحجير
 ولكن كان للبasha وليدٌ
 له من كتف صاحبنا سرير
 وكانت هذه الأمطار بما
 يجود بيذه الطفل الصغير

ضحك

هنا يدخل خميس وهو يترنم بهذه الأغنية في استهتار جالسا على المكاتب نفسها
 متقللاً بينها بحياء زملاءه بالإشارة . صوته يسمع من الخارج
 فكرى - بعد أن يسمع صوت خميس - لقد أتى لقد أتى

خليل
 دعاً الكلام واصمنا
 خميس - يردد -

في سكون الليل والناس نيام
 تعذب الذكرى ويحلو لي الغرام
 لا جفاك النوم يا جفن حبيبي
 إنما النوم على جفني حرام
 فكرى

لقد شئت آذاني
 لقد هيجت أشجاني
 عصام

لقد أزدريت يا أسنا
 ذ بالطير على البان: ضحك

خليل

يَمِينًا أَنْتَ فَنَانٌ عَظِيمٌ وَأَبْنُ فَنَانٍ: ضحك

فكرى

أَيَا عَثَانَ أَتَحَفُّهُ مِنْ الشَّيْ بِفَنَجَانٍ: ضحك
ثم يقول في لطف بعد برهة :قَدْ تَأَخَّرْتَ فِي الصَّبَاحِ قَلِيلًا فَتَخَوَّفْتُ أَنْ تَكُونَ عَلِيلًا
نَحِيسَ — فِي تَحَدٍّ وَاسْتَهْتَارَ —لَا تَحْتَفُ فَالْغِيَابَ عِنْدِي طَبِيعٌ لَسْتُ أَدْرِي لَكِنَّهُ تَعْلِيلًا
أَنَا غَيْرُ الْمُوظَّفِينَ جَمِيعًا إِنْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ رَمَتْ الدَّحُولَا

فكرى

أَنَا أَدَيْتُ فِي غِيَابِكَ أَعْمَا لَكَ سَحَى أَنْتَهتِ

نَحِيسَ فَعَلْتَ جَمِيلًا

فَكَرَى أَنَا لَمْ أَثْبِتِ الْغِيَابَ

نَحِيسَ — بَعْدَ قَهْقَرَةٍ — أَحَقًّا . كُلُّ هَذَا السَّخَاهُ ؟ شُكْرًا جَزِيلًا

فَكَرَى مَا تَعَوَّدْتُ أَنْ أَضُرَّ زَمِيلِي

نَحِيسَ — بَعْدَ قَهْقَرَةٍ — وَمَتَى اسْتَطَعْتُ أَنْ أَضُرَّ زَمِيلًا ؟

فَكَرَى أَنَا أَهْوَى النِّظَامَ فِي كُلِّ شَيْءٍ

نَحِيسَ وَأَرَاهُ عَلَى عَيْشٍ ثَقِيلًا

فَكَرَى — يُسِيرُ نَحْوَهُ —

أَمَضَ هَذَا الْخُطَابَ

نَحِيسَ ضَعُهُ أَمَامِي

فَكَرَى إِنَّهُ عَاجِلٌ

خميس

ولست عجولا

أنا أهوى الأناة في كل شيء فسيبق الخطاب عمراً طويلاً

ثم يمزق خميس الخطاب ويلقيه في السلة ويعود إلى الغناء في سكون الليل والناس نيام،

خليل أثر الصباية في غنائك باد فن التي تركتك رهن سهاد؟

خميس - في تدله - عذراء من بيت رفيع عماد ملكت برقتها على قيادي

و يستعرض أثمانه نشأت بأحضان الرفاهة والغنى وعراقة الآباء والأجداد

كلامه صورة هيفاء من أود الفصون قوامها وجيئها فلق الصباح البادي

وفوتوغرافية لفتاء وطباعها مر النسيم إذا هفا وحديثها من رنة الأعواد

وجيلة ويوسعها فإذا بدأت القول اهتف باسمها وإذا ختمت ختمت باسم سعاد

وتقييلاً وإذا صحت فإنما هي شاغلي أو نام ليل فهي حلم رقادي

خليل بجمالها يا صاح أم بدلالها فتتك أم بقوامها المياد؟

أم باسم والدها وسطوة أهلها؟ أم بالغنى وضخامة الإيراد؟

نفسى تحدقني بأنك مغرم يا صاح بالآرقام والأعداد

كم عاشق مادي يوماً قلبه خطب النوائى خطبة التقاد

كم هاتف بالمجد لولا عرسه ما كان معدوداً من الأجداد

ذلل امرؤ تخذ الزواج حباله في كفة كحباله الصياد

ماذا تقول؟ أراك تهذى دائماً

خميس

خليل أغضبت من نصحي ومن ارشادي؟

خميس عجباً أمثلك أنت ينصحنى أنا؟

خليل شكراً جزيلاً

خميس خل شكرك جانباً ما أنت يا صعلوك من أندادى

فكرى	صه يا خميس	
خميس	أراك تهذى مثله	نفد الحجا والصبر أى نفاذ
عصام	أتريد ويحك أن تبيت مشردا	وتضيق ضيعة صرخة في واد؟
خميس	لا تُعل صوتك فالمدبر مجاور	لك
خميس		لا تضيق يا عصام رشادى
خليل	ومن المدير ومن سواه؟ كل من	تخشونه عندي كذّر رماد
فكرى	من ذلك الماضى علينا حكمه؟	أبصر عرش غير عرش فؤاد؟
خليل	عجبا أراه بعدنا خدما له	
خميس	لا تستثيرونى ولا تستوجبوا	غضبي فأحرقكم بنار زنادى
	وثقوا بأنى كل شيء ما هنا	الامر امرى والمراد مرادى
	ثم يقذف بأوراق المكتب	
	هنا يسمع صوت سيارة	
خميس	في رعشة واضطراب	سيارة الباشا لعمري
عصام	في دهشة —	من أين جاءت؟
خميس	—	لست أدري
الجميع	—	سيارة الباشا؟
خميس	ناهما لمقابله —	أجل . هيا بنا على عجل
	ينفض خميس لمقابله فيدخل الباشا	
	الباشا — سلام عليكم	
الجميع	وأزكى السلام	على حضرة المستشار الهام
فكرى	— وهو يقدم كرسيًا —	تفضل هنا بالجلوس
الباشا	— وهو يقعد —	ولكن لدى مواعيد تأني المقام

يدخل الشيخ جمعه عقب الباشا متوكئا على عصا بحجة وقفطان غير أتيقين ويده
حقيقية وقرطاس يحملهما للباشا

الشيخ جمعة نهاركم ياسادق سعيد ويوم رؤياكم لدى عيد
خمس - معرفا - هذا أبي

فكري - شرفت يامولانا

خليل - في تمك خفي - يقرأ بعد الغياب باننا

فكري وهو يقدم كرسي آخر عثمان هات قهوة ياشيخ جمعة أقعد

الشيخ جمعة - وهو يرفض الجلوس

حاشاي أن أقعد حاشاي أمام سيدي

في وقتي بين يديه م شرفي وسؤدي

أنا وأهلي خدم في بيته المشيد

فيته بيت الندي يظل كل مجتد

وهو العريق ابن العريق الجيد ابن الجيد

حسي رضاه إنه أئمن ماحوت يدي

الباشا - في عظمة - خمس

خمس في اضطراب - نعم سيدي

الباشا - أين أنت؟

خمس أنا لك عبد رهين الإشارة

الباشا مدبرك بالأمس قد زارني جئت أرد إليه الزيارة

وأوصيته بك خيرا فلي جئت أؤف اليك البشارة

الشيخ جمعة - بصوت عال

سألت إلهي أن ترتقي إلى أن تصير رئيس الوزارة

ثم يقول لابنه قبل يد الباشا وقبل رجله واشكر لمولاي الهام فضله

واستقبل القبلة ثم أدع له

خميس وأبوه = ثلاث مرات
 الله يبقيه ويبقى نجله
 ينهض الباشا الانصراف فينهض الجميع ثم يناول الشيخ جمعة خميسا الحقيمية
 والقرطاس .
 الشيخ جمعة خذ يا خميس هذه البضاعة حتى إذا خرجت بعد ساعة
 فاذهب إلى منزل مولاك بها
 خميس سمعاً لمولاي وألف طاعة
 ثم يتناول خميس البضاعة في اضطراب فيقع ويذر القرطاس وبه مسحوق
 أبيض على ثيابه

ستار

الفصل الثاني

يرفع الستار عن بهو بمنزل الباشا معد للاحتفال بعيد الميلاد الخامس عشر لابنة
الباشا ، سعاد ، ليس بالبهو سوى فكرى و خليل . الوقت بعد الغروب

خليل مائدة الباشا لعمرى دسمة

فكرى لله ما أطيب تلك الأَطعمة

خليل كم طبق وددتُ أن أُلْتَهَمَهُ لكن خشيت عقب التَّخَمَةِ

فكرى هل بعد ذلك العشاء من سمر ؟

خليل هناك مطرب وعود ووتر

فكرى أتلك ذكرى ليلة الميلاد ؟

خليل نعم نعم لا يَبْقَ سعاد

فكرى ليت له ألفا من الأولاد

خليل حتى نعيش العمر في أعياد

فكرى كم لابنة الباشا إذن من العمر

خليل ثم لها الليلة خمس وعشر

فكرى إذن فقد وافق شئ طبقة ما أخلق الجلف بها ما أخلقه

إن خميساً منه عشرون

خليل ماذا تقول ؟ ذاك لن يكونا

هذا حال ليس في الامكان هل أقفرت مصر من الشبان ؟

أليس في مصر سوى ابنِ جمعةً تلكَ لعمري في الوجود بدعةً
فكرى صدقت فالباشا وليّ نعمته هيات أن يُعطيه يد ابنته
والحر لا يتخذ الأصهارا إلا أناساً مثله أحرارا
خليل أما ترى الليلة كيف كانا متمنّاً في الحفلة امتنانا
فكرى خلناه في المنزل راسخ القدم ففأنا بعمل في زى الخدم
خليل كم كان في فوطته البيضاء أضحوكة كبرى لعين الراي
هنا يخرج خميس بفوطة بيضاء معقودة حول خصره أشبه بالخدم

خميس فكرى خليل أين أين أتما ؟

فكرى و خليل نحن هنا

خميس علّك سرّنا

فكرى و خليل جداً

خميس تعال يا إذن وسلاً قد سأل الباشا مرارا عنك
الجميع بدخلون ثم يخرج بعد فترة قصيرة خميس وعصام بعد أن يخلع الأول
فوطته ويدور بينهما الحوار الآتي

عصام لالا أوافق يا خميس فأعفنى أنا لا أدين بهذه الأفكار

أنا لا أدين بسؤددى إن كان عن

زوجي ظفرت به وعن أصهارى

إن تم ذلك قيل عنك : متيمٌ صبّ بحب الحاء والدينار

وجعلت نفسك مضغةً الأفواه في

هذا الزمان وقصة السَّار

خيس - في لُحفة - دعني بهذا الحفل أعلن خطبتي

هي فرصة سنحت بذار بذار

هي ليلةٌ تمَّ الصفاء بها وكَم من ليلةٍ أربَّت على أعمار

محصام هي ليلةٌ إن سرت فيها تابعا لهُواك لم تسلم من الأكدار

هذا زواج لن يتم وخطبة محفوفة ياصاح بالآخطار

ما أنت يا مغرور بالروح الذي يُرضى ربيبةً نعمة ويسار

خيس الأمر أهون يا أخى مما ترى ماذا تقول؟ لقد شططت حذار

الحب يعصف بالقيود جميعها

عصف الرياح الهوج بالأشجار

ويلين قلب أبي الفتاة بسحره ولو أنه حجر من الأحجار

لا تنس قلب سعاد فسى تحبى حب الرياض الخضر للأمطار

لا تنس أن سعاد تسأل دائما عنى إذا أنا غبتُ بعض نهار

كم آثرتنى بالذى فى كفها والحب كل الحب فى الإيثار

عصام لم لا وقد ربيبتما فى منزل وقضيتما عهد الصبا فى دار؟

لكن ذلك أيس بالحب الذى يغزو قلوب النهْد الأبركار

إنى أسمى ذاك عطفًا والهوى والعطف يختلفان فى المعيار

نخيس دعنى فى هذا الزواج وعقده تحقيق آمال لى كبار
 أنا إن ظفرت به بلغت المجد من أدنى طريق لا يكدر السارى
 ورأيتى أعدو إلى درجاته عدو الجياد الغر فى المضمار
 عمام المجد ما حاك يداك رداه فالبس رداه المجد غير معار
 ماذا لك بالعيش السعيد وإنما هو — إن أردت الحق — شبه إسمار
 من عاش مشمولاً بنعمة صهره رفقته زوجته بمقلة زار
 نقضت بمنزله الأمور وأبرمت بالرجال لمنزل منسار
 من صرفته يد مخضبة هوى فى لجة ليست بذات قرار
 نخيس فى استخفاف وإذن فأين المجد ؟ أين طريقه ؟

عمام سر إن أردت المجد فى آثارى
 إن شئت مجدا فاته من بابيه هذى لعمري شيمة الأحرار
 قم نلتحق بالطب ويحك من غد قالطب أصبح قبلة الأنظار
 أنا معرم بالطب من عهد الصبا ما عاقنى عنه سوى إعسارى
 إلى رأيت الطب يمنح أهله ما شئت من جاه ومن إكبار
 إن الطبيب هو الحياة وإنه فى الأرض ظل الواحد القهار
 حتام نرضى بالظفيف مهانة ونعيش عيش موظفين صغار
 طلق معى تلك الوظيفة إنها وزر على كنتى من الأوزار
 أقسمت أنى ما بلغت برأتى لمبراد حداد ولا نجار
 نخيس — فى قهقهة :

لحن قديم طالما رددته حتى برمت بكثرة التكرار

عجبا أأرجع من جديد طالبا وأعيد ويحك عهد الاستدكار

وأسير أحمل في يميني جدولا وحقية نكتظ بالاصفار

هذا لعمر أليك عار فاضح فيه صغار لى وأى صغار

العار كل العار فيما تبغى لكن طلاب العلم ليس بعار عصام

هذا طريق يا صديق شائك إن سرت فيه عثرت أى عثار خميس

أنا لو رددت إلى المعاهد لانفضى

عمرى هناك وما انقضت أوطارى

— فى سخرية: ولقد يهددنى هناك معلمى بالطرد آونة وبالاصفار

ولقد يعاقبنى بحبس نارة وبأكل خبز فى الزنداء قفار

يكفيك سخرية وأنت وماترى سأسير صوب طريق المختار عصام

إنى كما تدرى أنج لك ناصح خلقى الصراحة والوفاء شعارى

سأشق نهجى فى الحياة بمنكبي وأعاف طعم النوم فى الأسفار

إن لم تكن لى صاحباً قصوا حجبى جدى وإقداى وعزى الوارى

خميس — ساخرا —

ستشقى نهجك فى الحياة بخنج لله درك من قى مغوار

أشبهت نابليون فى وثباته بل فقتنه يافاتح الأمصار

من كان مثلك أنت خلد ذكره بصحائف من فضة ونصار

أو خُطَّ بالنور اسمه أما أنا فاسمى يُخَطُّ بأحرف من نار
(يضحك)

يدخل الشيخ جمعة

جمعة ماذا تقولان ؟ أتمزحان ؟ هل أتما بالحفل مسروران ؟
تتما ثم ادعوا للبasha بالعز عاشت بنته وعاشا
ثم يلاحظ صمتهما

ما ذلك الصمت عن الكلام هل كنتما يا بُنى في خصام
عصام كُنا معاً في جدل عقيم ومنطقٍ ليس بمستقيم
أنت هنا أبو خميس وأبي نأخذ عنك حكمة المجرب
فلنعرض الأمر إذن عليك

جمعة قل قل فيني منصت إليك
عصام خميسُ الليلة قد أرادا أن يُعلنَ الخطبةَ من سعادا
جمعة من هو هذا الآخر السخيف ؟ هل هو إلا خادم نظيف !
كيف يكون الغرُّ صهرَ الباشا ! رباه أين عقله ! هل طاشا !
حاشائي أن أرضى بذلك حاشا

عصام إن الفتاة غضةُ الإهاب وهو حديث العهد بالشباب
جمعة بل قل حديث العهد بالفطام لا تذكر الزواج في الكلام
سم يلتفت لابنه هناك عشرة من الأعوام يا بُنى أفق من هذه الأحلام
إذا ارتكبت هذه الحماقة أذقني وذقت طعم الفاقة

خميس - متأففا - بالله دعنى يا أبى لا تُثقل
فان أبحث عن مستقبل
جمعة - لعصام - هل بالفتى مس من الشيطان؟
أم ناله من حاسد عيتان؟
- ثم لابنه - تعال يا بسنى هاهنا أرقىكا
من شر كل نظرة توذىكا
ثم يرقيه الرقية التالية باسم الاله الحافظ الجبار
خالق كل مارد من نار
أسألك اللهم بالكتاب
وحرمه الأربعة الأقطاب
ثم بحق فضل التين والزيتون
ثم بحق سرّ المكنون
أبعد شرور الجن عن خميس
واحفظه يا مولاي من إبليس
احفظه يا الله من شهوريش
وصاحبيه مُرعش ومشمش
ومن هلال وابنه بلال
وخاله مززع الجبال
أحم خميسا من عيون الناس
واحفظه يارب من الوسواس
احفظه من دبابه الصحراء
وكل ما يغوص تحت الماء
أو يقذف النار من الهواء
يا خالق الظلمة والضياء
بالمسطى وآله ترعاه
الله يا الله يا الله
خميس - فى تأفف - بالله دعنى يا أبى لا تثقل
فإننى أبحث عن مستقبل
دعنى كما شئت أحقق أمل
لا تكدر القول ولا تقلل
إنى كما عهدتى لم أذهل
من ذا الذى يعقل إن لم أعقل؟

ينتصرف خميس عن المسرح ويدخل الباشا وبقية المدعويين ومعهم المغنى وفرقة.
ولا بأس أن يستبدل بالأغنية الآتية سواها إذا اقتضت مصلحة الإخراج ذلك .

الباشا - مرحبا - يا مرحبا بخيرة الضيوف قدومكم يزيد في تشرifi
ستسمعون رنة الدفوف وصوت هذا المطرب المعروف

المغنى في سكون الليل والناس نيام
لا جفاك النوم يا جفن حبيبي تعذب الذكرى ويحلولي الغرام
سكنت في الليل أنفاس السحر إنما النوم على جفني حرام
ماهفا الريح بأوراق الشجر وعيون النجم أضناها السهر
كل ما في الكون غاف مستريح لا ولا حرك ماء في نهر
وأنا وحدي ذو جفن قريح

في سكون الليل والناس نيام تعذب الذكرى ويحلولي الغرام
لا جفاك النوم يا جفن حبيبي إنما النوم على جفني حرام
إيه يا من شفني وحدى به وهو غاف ذاهل عن صبه
ما لديه خبر عن حبه أين قلبي المكتوى من قلبه
كل صنب قال للنفس لعل ليت نفسي عرفت معنى الأمل

في سكون الليل والناس نيام تعذب الذكرى ويحلولي الغرام
لا جفاك النوم يا جفن حبيبي إنما النوم على جفني حرام
هكذا مرت حياتي شجنا لم تدع لي مهجة أو بدنا
قل لمن ينعم بالحب : أنا ما تقاضيت لقلبي ثمنا
يا حبيبي أين أحلام الشباب ؟ أين من يأسى أمانيه العذاب ؟

في سكون الليل والناس نيام تعذب الذكرى ويحلولي الغرام
لا جفاك النوم يا جفن حبيبي إنما النوم على جفني حرام
قبل المقطع الأخير يدخل خميس المسرح عليه سيا الكآبة وفي عيذه أثر الدموع
منتحيا ناحية

أحد الخدم - بعد انتهاء المفتي - مولاي مولاي

نعم

قم قم معي إلى الحرم

الباشا ماذا جرى؟

الخدام سيدق سعاد دمعها انسجم

الباشا في عيدها تبكي؟

الخدام أجل

الباشا - وهو ينصرف - لابد من خطب ألم

جمعة - في فزع - ماذا هناك يأتري؟

عصام - في حسرة - هناك خطب أدغم

هناك خطب أدغم رء ورجوم وحم

جمعة - ملتفتا ناحية خميس أين خميس؟

عصام مطرق إطراق من به صمم

ها هو ذا منصرف هن المفتي والتفهم

جمعة ما باله قد لزوم الصمت فلم ينطق بفم؟

ثم لابته ماذا فعلت؟

خيس - في لوعة - آه لو عرفت ما في من ألم
 رباه إن ركن آ مالى مال وانهدم
 سعاد لم تحفظ عمو د الحب أو ترع الذمم
 قد طردتني حينما خطبتها طرد الخدم
 وأهدرت كرامتى يا للاباء والشمم
 عصام - وهو يضرب كفا بكف

قد تَفَدَّ الشَّقَى ما كان عليه قد عزم
 كيف ألم يُجِد الرُّقَى؟ ألم تُفَدَّ شَيْئاً أَلَمْ؟
 جمعة العرس صار مأتما

عصام
 الباشا - يدخل نائرا - من هو ذا الآخر ق السخيف؟
 جمعة - مستعلفا - ماذا جرى؟ من ذا الذى تعنيه؟
 الباشا

أوبته في منزلى لكنه لم يرغ حرمة منزل يؤويه
 ما كنت أعلم أنه سيعقنى من كنت أراعاه ومن أحبه
 ما شأن تلك الخطبة الحقاء؟ مَنْ أغراه؟ كيف تسربت من فيه؟
 جمعة - في ضراعة -

مولاي عذرك واضح إن ثرت ما نجلى لبنتك فى الفنى بشيه
 عجباً أخطبها وينسى فقره والفقرا أكبر سبة لذويه؟
 أنا لا أريد لمن أصاهره غنى كم مدم ذى عزة تغنيه
 الباشا

إني أريد في أبيّ النفس إن يحفضه فقر نفسه تُعليه
 أينال قلب سعاد شخص طالما أنست أمارات المهانة فيه؟
 قد كان بالأمس القريب يعدني مولاه . مولى المرء غير حميه
 فارحل بنجلك إن سمحت فاني من أجله قررت فصل أيه
 جمعه — في عويل والباشا منصرف —

باللهانة والخصاصة والطوى من بعد خفض العيش . الترفيه
 مولاي عفوك هبه أخطأ أو هفا ماذنبُ والده وذنُبُ أخيه ؟
 ثم يسقط مغشيا عليه

أحد الحاضرين الشيخ قد أصيب بالاغماء

ثان صبوا عليه قدحا من ماء
 ستار

(يتبع)

الملاح « The seafarer »

قصيدة من الأدب الأنجلوسكسوني القديم

نظمها الطالب علي حمد بعد أن درس خلاصة للقصيدة ترجمها حضرة مدرس
الأدب الأجنبي في دار العلوم

يتهاوى مبعثراً من لسانى	ذلك لحنى الكئيب عن أحزاني
الذى يستكن في وجداني	هو لحن الشقاء والألم المر
ح منه مقدم السكان	جثم الهم في سفيني فساير
وما ذقت الكرى أجفاني	كم ليال قضيتها أرقب النجم
طريقاً يجتازه في أمان	ناشداً بين مهلك الصخر للفلك
مى كوخز مصوب من سنان	بينما الزمهرير يفسل في جد
ب ولم يبق منه غير الدخان	والزفير الناري قد بخر الفا
ق توالى عليه سود المعاني	ترك الصدر فارغاً موحش الآفة
بين الأمان والعمران	أيها الصاخبون في مهرجان الشط
مأ غريباً عن رقعة الأوطان	اذكروا تائهاً عن البحر مهمو
في فأمسى يخافني من يراني	غشيتني قذائف الرغب الطا
بت أهفو إلى صدى أنسان	أيه يا وحشتي الكئيبة أنى
با كهوت الغضنفر الغضبان	لست أصفى إلا إلى الموج صخاً
الذى ضل فوق هذا المكان	والنحيب الحزين من عابر الطير
نيت من فادح الأسى أو أعاني	أيها البحر في سبيك ماعا
ميتي في مسبح الحيتان	في سبيل العلياء والمجد يا بحر

بي حنين الى معانقة الـ
 فاذا اغمض الحسام جفوني
 وسواء لدى أن يرقدوني
 أو يكون الخضم قبرى اذا مت
 مجهول فى كل موطن وزمان
 لا أبالى أى القبرر احتوانى
 بين عشب على الثرى فينان
 وتمسى أمواجه أكفانى

على محمد

الطالب بالسنة الثالثة بدار العلوم

فقد البنين

تداعبنا بين حين وآخر وقطة ، جميلة وذات مرة عادت حزينة النفس كاسفة البال
يكاد يقتلها الهم فلما سألت عن سبب حزنها قيل لى أنها فقدت أبناءها دفعة واحدة
فأرسلت إليها هذه الأبيات .

يا بحر الجوى وطول التأسى بين جنبيك فى صباح وأمس
أفرغ الدهر فى فؤادك حزنا كاد يلقيك فى قرارة رمس
رسم الهم فى جبينك معنى لا أراه مدى الحياة لأنس
حيلة الأنس فى المآتم دمع يرتجيه لدى الخطوب فينس

* * *

تلك يمتأى فوق ظهرك تسرى وحنيني يطوف فيها بخمس
ليت عطفى يبل منك أواراً أرسل الحزن فى جوانح نفسى
ليس بعد البنين للعمر معنى كل يوم .. بعد البنوة - نحس

* * *

عاودى الصبر فهو خير دواء ورجاء نعود منه لأنس
عادة الدهر قسوة فأمان تترامى وفرحة بعد يؤس
محمود عبد الرحمن شافع

دار العلوم

فهرس

الصفحة	الموضوع	الكاتب
٣	أثر السياسة الفارسية في توجيه السياسة العباسية	للأستاذ محمد احمد برانق
٢٩	القسم بالخلوقات في القرآن الكريم	للأستاذ عثمان أبو النصر بك
٤٦	نظرية الأدب	للأستاذ عبد الحميد راضى
٥٩	رأى جماعة دارالعلوم في تقرير حضرة صاحب المعالى احمد نجيب الهلالى باشا وزير المعارف	جماعة دار العلوم
٦٦	الجار المستعار — مسرحية شعرية	للأستاذ محمود غنيم
٩٣	الملاح — (قصيدة)	للطالب على حمد
٩٥	فقد البنين (قصيدة)	للطالب محمود عبد الرحمن شافع

Phy